



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**Оценка воспитательного потенциала  
общеобразовательных организаций  
на основе мониторинга сформированности  
ценностных ориентаций обучающихся**

## Оглавление

1	Краткое описание инструментария и результатов оценки .....	3
1.1	Ценностно-ориентированный подход к оценке результатов воспитания .....	3
1.2	Инструментарий оценки.....	5
1.3	Основные выводы по результатам оценки .....	7
1.4	Подходы к использованию инструментария .....	70
1.5	Перспективы развития инструментария и подходов к его использованию .....	133
2	Оценка сформированности ценностных ориентаций обучающихся.....	144
2.1	Интегральные индексы, отражающие сформированность ценностных ориентаций .....	144
2.2	Частные индексы, отражающие сформированность ценностных ориентаций .....	19
2.3	Результаты распределений по частным индексам, отражающим сформированность ценностных ориентаций.....	222
3	Оценка воспитательных практик .....	48
3.1	Инструментарий для оценки воспитательных практик.....	48
3.2	Индексы школьных воспитательных практик.....	56
3.3	Связь школьных воспитательных практик с интегральными индексами сформированности ценностных ориентаций обучающихся.....	78
3.4	Школьные воспитательные практики и социально-экономическое положение семей обучающихся .....	83
3.5	Участие родителей в формировании ценностных ориентаций и воспитании .....	87
3.6	Верификация объективности результатов оценки школьных воспитательных практик .....	92
4	Связь индексов ценностных ориентаций и воспитательных практик с данными ведомственной статистики .....	97
	Приложение 1. Интегральные индексы ценностных ориентаций.....	106
	Приложение 2. Связь педагогических практик с уровнем ценностных представлений и практик обучающихся.....	109

# 1 Краткое описание инструментария и результатов оценки

## 1.1 Ценностно-ориентированный подход к оценке результатов воспитания

В законе «Об образовании в Российской Федерации» воспитание определяется как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде». Таким образом, школа возвращается к полноценной реализации воспитательных целей. С явно сформулированными целевыми ориентирами можно соизмерять используемые методики воспитания и достигнутые результаты.

Отечественная школа всегда уделяла внимание воспитанию, опираясь на те духовные и нравственные ориентиры, которые заданы самой историей и культурой нашей страны. Вместе с тем повышение эффективности воспитательной работы, выявление и распространение лучших практик в этой области, организация мониторинга качества системы воспитания обуславливают необходимость более точного представления результатов воспитания. Эти результаты должны быть поняты и приняты обучающимися и их родителями, школой, обществом, государством, достижимы и измеримы. Прозрачность целей воспитания и четкая фиксация ожидаемых результатов позволят избежать формализма в организации воспитательной работы, использовать современные управленческие подходы.

Ожидаемые результаты воспитания связаны с приобщением учеников к системе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей. Ценности представляют собой мотивационную основу деятельности человека, его отношения к миру, обществу и самому себе, взаимодействия людей в обществе.

Система ценностей как основа и цель воспитания зафиксирована в ряде официальных документов и является предметом консенсуса общества и государства. Именно ценностно-ориентированный подход к оценке результатов воспитания позволяет сформировать методику оценивания воспитательной работы в системе общего образования.

Анализ и обобщение действующих нормативных документов, определяющих приоритеты государственной политики Российской Федерации, в том числе политики в сфере воспитания, а также современных научных подходов, рассматривающих воспитание как процесс формирования ценностных ориентаций, позволяют распределить наиболее значимые ценностные ориентации по трем основным группам для использования при построении системы показателей (табл. 1).

Таблица 1. Конкретизация обобщенных групп ценностных ориентаций обучающихся

Обобщенные группы ценностных ориентаций	Знания, установки и практики, включенные в группы ценностных ориентаций
Ценностные ориентации, связанные с жизнью, здоровьем и	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ценность человеческой жизни, прав и свобод человека</li> <li>• Ориентация на здоровый и экологически целесообразный образ жизни, безопасный для человека и окружающей среды, снижающий опасности для человека, общества и государства</li> </ul>

Обобщенные группы ценностных ориентаций	Знания, установки и практики, включенные в группы ценностных ориентаций
безопасностью человека	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Уважение закона и правопорядка</li> </ul>
Ценностные ориентации социального взаимодействия	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ценность семьи и семейных традиций</li> <li>• Коллективизм, взаимопомощь, взаимоуважение, отзывчивость, понимание и сопереживание чувствам других людей</li> <li>• Уважение к истории, культуре и духовным традициям своего народа и своего края, осознание этнической и национальной принадлежности</li> <li>• Уважение исторических, культурных и духовно-нравственных достижений и ценностей многонационального народа Российской Федерации, неприятие в межнациональном общении идеологии национализма, ксенофобии, дискриминации</li> <li>• Уважение конфессиональных традиций, ориентация на общий духовно-нравственный потенциал основных мировых религий</li> <li>• Ориентация на благополучие, процветание, свободу и независимость России, ответственность за свою Родину перед прошлыми, нынешними и будущими поколениями, готовность к мирному созиданию и защите Родины</li> <li>• Осознание себя частью мирового сообщества, целостный взгляд на мир в его органическом единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий</li> </ul>
Ценностные ориентации личностного развития	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ценность образования и труда, творчества и самореализации; ориентация на осознанный выбор профессии</li> <li>• Ориентация на нравственные ценности в поведении и в оценке собственных поступков и поступков других людей, стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством</li> <li>• Ориентация на эстетические ценности</li> </ul>

Воспитание – это комплексный многоаспектный процесс, в котором помимо системы образования участвуют семья, общество, государство. Оценка воспитательных результатов – достаточно сложный и деликатный вопрос, требующий внимательного и аккуратного отношения.

Выделить вклад семьи или системы образования в результаты воспитания, которые могут быть зафиксированы количественными и качественными исследованиями, не представляется возможным. Более того, воспитание как педагогически организованный процесс осуществляется в условиях неизбежных противоречий между ценностными установками, транслируемыми различными субъектами социализации. На результатах воспитания сказываются социально-экономический, этнокультурный, социокультурный, технологический и цифровой контексты развития современных детей.

Тем не менее представленные ниже результаты исследования позволяют выявить устойчивые связи между воспитательными практиками образовательной организации и уровнем сформированности ценностных ориентаций у обучающихся. Такой подход дает возможность оценки различных воспитательных практик, а также их совершенствования.

Важное значение имеет также выделение контекстных особенностей образовательных организаций, которые связаны с результатами воспитательной работы. Учет контекста, в котором работает образовательная организация, выделение групп школ, имеющих общие характерные особенности, способствует более точной интерпретации результатов оценки и позволяет поддерживать адресность разрабатываемых рекомендаций.

**Ключевыми целями построения системы оценки воспитательной работы являются:**

- развитие комплексной многоуровневой системы организации воспитательной работы в рамках системы образования с участием всех уровней управления образованием, в сотрудничестве с семьями обучающихся, заинтересованными ведомствами и организациями;
- повышение результативности воспитательной работы;
- выявление и распространение лучших практик организации воспитательной работы на школьном, муниципальном, региональном и федеральном уровнях;
- профилактика негативных и деструктивных явлений в среде подростков и обучающейся молодежи.

**Объектами оценки являются** коллективы обучающихся образовательных организаций. В рамках данной концепции не рассматриваются результаты воспитания отдельных обучающихся. Наименьший уровень фиксации результата – образовательная организация/отдельный класс. При этом обобщение результатов (при условии использования репрезентативной выборки) возможно на муниципальном, региональном, федеральном уровнях.

**Аспектами оценки являются:**

- *качество организации воспитательной работы* на уровне образовательной организации, муниципалитета, субъекта Российской Федерации;
- *результаты воспитательной работы*: степень сформированности ценностных ориентаций у групп обучающихся в разрезе образовательной организации, муниципалитета, субъекта Российской Федерации, России в целом.

Результаты воспитания отражаются в поведении обучающихся. Деятельность школьника в повседневной жизни и в процессе обучения позволяет ему получать опыт социально значимого поступка. При этом процесс личностного развития включает такие этапы, как приобретение знаний, важных для ценностных ориентаций, принятие ценностных приоритетов, демонстрация ценностных предпочтений и получение опыта практического ценностного выбора.

**Таким образом, предметом оценки результатов воспитательной работы** как уровня сформированности ценностных ориентаций у группы обучающихся, например у обучающихся класса или школы, может быть:

- уровень знаний, являющихся базой для формирования ценностных ориентаций;
- уровень принятия ценностных приоритетов;
- уровень распространения в практической деятельности и социальных взаимодействиях группы негативных и позитивных проявлений.

## 1.2 Инструментарий оценки

В 2021 году было проведено исследование с целью определить уровень сформированности *ценностных ориентаций* (далее – ЦО) школьников, а также изучить практики школ, направленные на воспитание обучающихся (воспитательные практики школ).

В рамках исследования обучающиеся 6 и 8 классов общеобразовательных организаций выполняли диагностические задания, направленные на оценку метапредметных результатов обучения, а также отвечали на вопросы анкеты.

В целях оценки сформированности ценностных ориентаций обучающихся в рамках исследования было также проведено анкетирование классных руководителей классов, принимающих участие в исследовании, и представителей администрации общеобразовательных организаций. Таким образом, в состав **исследовательского инструментария** вошли:

- Диагностические задания для обучающихся 6 и 8 классов, направленные на оценку метапредметных результатов освоения основной образовательной программы.
- Инструментарий по оценке системы воспитательной работы на уровне ОО:
  - Анкета для обучающихся 6 классов.
  - Анкета для обучающихся 8 классов.
  - Анкета для классных руководителей классов, участвующих в исследовании.
  - Анкета для представителей администрации ОО.

По результатам анкетирования была рассчитана система индексов, отражающих сформированность ценностных ориентаций обучающихся, а также система индексов, характеризующих воспитательные практики образовательной организации.

Система индексов включает три интегральных индекса, которые рассчитываются на основе частных индексов.

Частные индексы, отражающие сформированность ценностных ориентаций обучающихся, учитывают такие аспекты ценностных ориентаций, как знания, установки и практики, фиксируемые при помощи анкетирования обучающихся.

Частные индексы воспитательных практик разделены на две группы: индексы, составленные по итогам анкетирования обучающихся, и индексы, составленные по итогам анкетирования классных руководителей и представителей администрации ОО.

Перечень интегральных и частных индексов, использовавшихся в рамках исследования, представлен в таблице.

Таблица 2. Сводная таблица индексов по группам ценностных ориентаций

Интегральные индексы ценностных ориентаций	Частные индексы, отражающие сформированность ценностных ориентаций обучающихся (по ответам обучающихся)	Частные индексы воспитательных практик	
		по ответам обучающихся	по ответам классных руководителей и администрации ОО
<b>ЦО 1</b> Ценностные ориентации, связанные с жизнью, здоровьем и безопасностью человека	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Индекс представлений о здоровом образе жизни</li> <li>• Индекс вовлеченности в занятия физической культурой и спортом</li> <li>• Индекс экологических представлений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Широта охвата тем, обсуждаемых на классных часах</li> <li>• Индекс охвата тем безопасности человека</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Широта охвата тем на классных часах (кл. рук.)</li> <li>• Широта охвата тем мероприятий, организованных в школе (адм.)</li> <li>• Индекс активности по противодействию буллингу (адм.)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Индекс доброжелательности поведения</li> <li>• Индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур</li> <li>• Индекс буллинга</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Индекс разнообразия методов диагностики результатов воспитательной деятельности (адм.)</li> </ul>
<p><b>ЦО 2</b></p> <p>Ценностные ориентации социального взаимодействия</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Индекс поддержки семейных ценностей</li> <li>• Индекс представлений о волонтерстве</li> <li>• Индекс сопричастности к родному краю</li> <li>• Индекс ориентации на благополучие страны</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Индекс деструктивных педагогических практик</li> <li>• Индекс сотрудничества родителей и школы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Индекс вовлеченности родителей (кл. рук.)</li> <li>• Индекс вовлеченности родителей обучающихся 8 классов (адм.)</li> </ul>
<p><b>ЦО 3</b></p> <p>Ценностные ориентации личностного развития</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Индекс поддержки ценностей труда и образования</li> <li>• Индекс профессиональной ориентированности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Индекс организуемых направлений профориентации</li> <li>• Индекс участия обучающихся в детских и молодежных общественных организациях</li> <li>• Индекс массовости вовлечения в культурную среду</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Индекс организации мероприятий (кл. рук.)</li> <li>• Индекс простоты выполнения работы классного руководителя (кл. рук.)</li> <li>• Индекс разнообразия мероприятий воспитательной направленности в школе (адм.)</li> </ul>

Более подробное описание частных индексов дано в разделах 2 и 3.

### 1.3 Основные выводы по результатам оценки

По итогам проведенного исследования могут быть сделаны следующие основные выводы.

#### **Полученные результаты коррелируют с ведомственными показателями МВД.**

Одним из показателей статистики МВД является количество преступлений на 1000 человек, совершаемых несовершеннолетними в возрасте 14-17 лет. В 18 регионах России этот показатель не превышает 4 преступлений на 1000 человек. В то же время в 26 регионах значение показателя составляет 8 или более преступлений на 1000 человек.

Данные проведенного исследования указывают на существенные различия между школьным уровнем буллинга, наблюдаемым в указанных двух группах регионов. Так, в регионах с более низким уровнем подростковой преступности почти в половине школ отмечен относительно невысокий уровень буллинга (менее 10% обучающихся в этих школах сообщают об отдельных его проявлениях). В регионах, где совершается 8 или более преступлений на 1000 человек, доля школ с невысокими показателями буллинга существенно ниже – 36%.

Полученные данные также показывают, что в школах из этих двух групп регионов существенно различается уровень сформированности ценностных ориентаций личностного развития. Так, в первой из указанных групп регионов школы, в которых значительная доля

обучающихся *принимают ценности образования и труда, осознанно подходят к выбору будущей профессии*, составляют 29%, а во второй группе регионов таких школ только 13%.

Еще одним показателем ведомственной статистики МВД является уровень вовлеченности подростков и молодежи в группы антиобщественной направленности. Так, в 30 регионах, по данным МВД, наблюдается низкий уровень вовлеченности, а в 21 регионе – повышенный уровень.

Результаты исследования показали наличие корреляции между данным показателем МВД и *уровнем поддержки обучающимися деструктивных субкультур*, оценка которого проводилась в рамках исследования. Так, в регионах с низким уровнем вовлеченности в группы антиобщественной направленности (данные МВД) школы с низким уровнем поддержки деструктивных субкультур (данные исследования) составляют 56%. В регионах же с повышенной вовлеченностью обучающихся в группы антиобщественной направленности только в 47% школ отмечен низкий уровень поддержки деструктивных субкультур.

**Уровень сформированности ценностных ориентаций коррелирует с результатами обучения по истории и обществознанию.**

Результаты исследования показывают наличие связи между уровнем сформированности ценностных ориентаций и результатами обучения в школе. В качестве результатов обучения рассматривались результаты всероссийских проверочных работ по истории и обществознанию. Эти учебные предметы при условии качественного их преподавания вносят значительный вклад в решение задач патриотического, гражданского и духовно-нравственного воспитания школьников, формирования у них соответствующих ценностных ориентаций.

Так, школы с высокими значениями индекса *ориентации на благополучие страны* составляют среди школ с высокими результатами ВПР по истории 41%, а среди школ с низкими результатами – только 6%.

Высокий уровень сформированности ценностных ориентаций, *связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека*, встречается в школах с высокими результатами ВПР по обществознанию в 2 раза чаще, чем в школах с низкими результатами (33% и 17% школ соответственно).

Высокий индекс *поддержки деструктивных субкультур* отмечен только в 20% школ с высокими результатами ВПР по обществознанию и в 31% школ с низкими результатами.

**Уровень сформированности ценностных ориентаций связан с контекстными характеристиками школ, влияющими на организацию педагогического процесса.**

Например, инструментарий существенно образом дифференцирует результаты образовательных организаций в зависимости от типа населенного пункта.

Школы с высокой поддержкой обучающимися *здорового образа жизни* среди сельских школ составляют 31%, а среди городских – 15%. Еще большая разница наблюдается по школам с высоким уровнем *поддержки обучающимися семейных ценностей* – 39% среди сельских школ и 15% среди городских.

Разница наблюдается и в уровне *вовлеченности в занятия физической культурой и спортом*: среди школ, расположенных в сельской местности, школы с высоким уровнем вовлеченности составляют 39%, а среди городских – только 12%.

Заметная разница также наблюдается в уровне сформированности *представлений о волонтерстве*: высокий уровень отмечен в 35% сельских школ и в 9% городских.

**Уровень сформированности у обучающихся ценностных ориентаций и воспитательные практики школ находятся во взаимосвязи друг с другом.**

Например, среди школ с большим разнообразием тематики школьных мероприятий, связанных с воспитанием, высокий уровень сформированности ценностных ориентаций *личностного развития* отмечается в 27% школ, а среди школ с узким спектром тематики мероприятий эта доля составляет только 10%.



Школы с более широким кругом *организуемых направлений профориентации* почти в 2 раза чаще имеют высокий индекс *поддержки ценности труда и образования*, чем школы, в которых организовано мало направлений профориентации или они не организованы совсем.

Школы с более массовым участием обучающихся в *детских и молодежных общественных организациях* имеют в 2 раза более высокий уровень *представлений о волонтерстве*, чем школы с низким участием в общественных организациях.

**Ряд школьных воспитательных практик коррелирует с уровнем буллинга и другими показателями сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью и здоровьем человека.**

К таким практикам относятся: *обсуждение тем безопасности человека* на уроках в школе, *обсуждение тем, связанных с воспитанием, на классных часах*, вовлечение обучающихся в *школьное самоуправление*.

Так, в школах, в которых на уроках обсуждается широкий *круг тем безопасности человека*, отмечается более низкий уровень *буллинга* (10 единиц), более высокие уровни *представлений о здоровом образе жизни* (72) и *доброжелательности поведения* (65). А школы, в которых обсуждается узкий *круг тем безопасности человека*, имеют более высокий уровень *буллинга* (24 единицы) и более низкие уровни *представлений о ЗОЖ* (55) и *доброжелательности поведения* (50).

Кроме того, среди школ с широким *охватом тем безопасности человека* 40% школ имеют низкий уровень *поддержки деструктивных субкультур* и только 8% школ – высокий. И, наоборот, среди школ с низким *охватом тем безопасности человека* только 3% школ имеют низкий уровень *поддержки деструктивных субкультур* и 46% – высокий.

Уровень *буллинга* также тесно связан с другой важной практикой – *обсуждением различных тем, связанных с воспитанием, на классных часах*. Так, уровень *буллинга* в школах с широким спектром *тем, обсуждаемых на классных часах*, в 2 раза ниже, чем в школах, где охват тематического содержания классных часов минимальный.

Данная связь прослеживается и при учете контекстных факторов. Так, среди классов с более чем 20% обучающихся из малообеспеченных семей уровень *буллинга* при высоком разнообразии *обсуждаемых на классных часах тем* вдвое ниже, чем в тех классах, где обсуждается более узкий круг тем, связанных с воспитанием.

С уровнем *буллинга* в школе связан и уровень распространенности практик школьного самоуправления. Так, при низком индексе *участия в школьном самоуправлении* только 5% школ имеют низкий уровень *буллинга*, а при высоком индексе *участия в школьном самоуправлении* – 37%.

В рамках исследования рассчитывался также индекс *деструктивных педагогических практик*, то есть практик, характеризующихся по отношению к обучающимся дефицитом уважительного отношения, низким уровнем внимания, недостаточной активностью в мотивировании со стороны учителя. Почти в половине (48%) школ отмечается повышенный и высокий уровень *деструктивных педагогических практик*, из них в 6% школ – высокий.

Деструктивные педагогические практики связаны с уровнем *буллинга* в школе. При низком уровне *деструктивных педагогических практик* значение индекса *буллинга* составляет 14 единиц, а при высоком – 38 единиц.

Помимо этого имеется связь между распространенностью *деструктивных педагогических практик* и другими показателями сформированности у обучающихся ценностных ориентаций. Так, среди школ с низким уровнем распространения *деструктивных педагогических практик* вдвое выше доля школ с высоким уровнем *сопричастности к родному краю* и вдвое выше доля школ с высоким уровнем *поддержки ценностей труда и образования*, чем среди школ, в которых *деструктивные педагогические практики* распространены широко.

Представленные данные по школьным воспитательным практикам говорят о важности формирования в школе благоприятного школьного климата, характерными признаками которого

являются уважительные отношения между учителями и обучающимися, доверительное и разнообразное по составу обсуждаемых тем общение между классными руководителями и учениками их классов.

**Методика использования инструментария позволяет проводить верификацию объективности полученных результатов.**

Инструментарий позволяет проводить проверку полученных результатов путем сопоставления ответов разных категорий участников на схожие вопросы анкет.

Так, например, сопоставлялись ответы классных руководителей и обучающихся на вопрос о количестве рассматриваемых на классных часах тем. По результатам проведенного исследования в 87% классов ответы совпали, при этом в 13% классов оценки обучающихся и классного руководителя разошлись значительно: в 6% можно говорить о завышении классным руководителем количества обсуждаемых тем, в 7% – наоборот.

Классы «завышающих» классных руководителей показывают самые низкие образовательные и воспитательные результаты, в том числе ниже результатов тех классов, в которых ученики совпали с классными руководителями в низкой оценке. Классы «занижающих», то есть оценивающих свою работу чрезмерно критично классных руководителей, напротив, показывают самые высокие результаты.

46% классов «завышающих» классных руководителей имеют относительно высокий уровень буллинга, у «занижающих» классных руководителей высокий уровень буллинга встречается в 29% классов.

Схожим образом оценивается совпадение ответов обучающихся и классных руководителей о вовлеченности родителей. В 96% классов ответы совпадают. Только по 2% классных руководителей завышают и занижают свои оценки соответственно.

Таким образом, разработанный инструментарий позволяет оценивать уровень сформированности у обучающихся ценностных ориентаций по различным направлениям, а также фиксировать широкий спектр характеристик школьных воспитательных практик, параметров школьного климата.

## 1.4 Подходы к использованию инструментария

Разработанный инструментарий может:

1) применяться школами/муниципалитетами/регионами для проведения самодиагностики в части оценки своего воспитательного потенциала (ресурсов, барьеров/дефицитов) и сформированности ценностных ориентаций обучающихся. Результаты самодиагностики могут быть использованы при создании и корректировке программы воспитательной работы, учитывающей условия, в которых работает образовательная организация, и потребности развития личности каждого обучающегося;

2) использоваться в рамках лонгитюдного исследования для выявления эффективности различных управленческих решений в системе воспитательной работы.

**Инструментарий ни в коем случае не следует использовать для рейтингования школ!**

**Инструментарий не предназначен для оценки индивидуальных результатов обучающихся!**

Методология исследования позволяет сгруппировать школы по контекстным факторам и сопоставить уровень сформированности ЦО обучающихся с контекстом работы школы, различными школьными практиками и образовательными результатами.

При этом результаты отдельной ОО можно сопоставлять не только со средним значением по РФ, но, что самое главное, со схожими по контекстным параметрам школами, что сделает оценку сформированности и эффективности воспитательной среды наиболее точной (и адресно применимой).

Ниже представлен вариант профиля воспитательной среды школы. В качестве примера взята сельская школа, численность обучающихся которой не более 400 человек, при этом показывающая высокие образовательные результаты (на основе данных ВПР, ОГЭ, ЕГЭ за 2021 год). Результаты, представленные в таблицах ниже, рассчитаны на данных параллели 8 классов.

Таблица 3. Характеристики школы (пример)

<b>Школа</b>	sch000000
<b>Контекстная группа</b>	К3
<b>Тип населенного пункта</b>	Населенный пункт сельского типа
<b>Размер населенного пункта</b>	Менее 1 тыс. человек
<b>Доля обучающихся из малообеспеченных семей</b>	более 30%
<b>Численность обучающихся</b>	101–400
<b>Уровень образовательных результатов ОО</b>	Высокие результаты

В таблицах с расчетами индексов представлены не только данные по этой ОО и по России в целом, но и средние значения индексов по группе (кластеру) школ, сходных по контекстным характеристикам с данной ОО. В качестве примера для формирования кластеров были использованы два параметра: размер населенного пункта, в котором расположена ОО, и уровень ее образовательных результатов в 2021 году.

Таблица 4. Кластеры ОО со схожими контекстными характеристиками

<b>Кластер</b>	<b>Размер населенного пункта</b>	<b>Уровень образовательных результатов</b>	<b>Доля в выборке</b>
К1	Менее 5 тыс. человек	Низкие результаты	13,8%
К2	Менее 5 тыс. человек	Средние результаты	20,3%
К3	Менее 5 тыс. человек	Высокие результаты	5,4%
К4	5–100 тыс. человек	Низкие результаты	6,9%
К5	5–100 тыс. человек	Средние результаты	12,9%
К6	5–100 тыс. человек	Высокие результаты	8,8%
К7	Более 100 тыс. человек	Низкие результаты	5,0%
К8	Более 100 тыс. человек	Средние результаты	12,3%
К9	Более 100 тыс. человек	Высокие результаты	14,7%

Ниже, в табл. 5, представлены значения по интегральным индексам, а в табл. 6 – значения частных индексов ценностных ориентаций обучающихся по отдельной ОО, по Российской Федерации в целом и по кластеру ОО со схожими контекстными характеристиками. Интегральные индексы варьируются от 0 до 100. Для удобства сопоставления результаты ОО выделены цветами. Это позволяет сделать акценты на рискованных факторах воспитательной системы школы, требующих особого внимания, а также сильных сторонах процесса и результатов воспитания в школе, которые могут быть использованы как инструмент развития.

Цветовая градация:

Зеленый – значение индекса в ОО выше значений индекса по России в целом и по кластеру ОО со схожими контекстными характеристиками (на 5 и более пунктов).

Желтый – значение индекса в ОО сопоставимо со значениями индекса по России в целом и/или по группе ОО со сходными контекстными характеристиками (разница не превышает 5 пунктов).

Красный – значение индекса в ОО ниже значений индекса по России в целом и по группе ОО со сходными контекстными характеристиками (на 5 и более пунктов).

Таблица 5. Интегральные индексы ценностных ориентаций (сопоставление значений ОО, России в целом, группы ОО со сходными контекстными характеристиками)

Индексы ЦО	Значения индексов		
	По ОО	По РФ	По кластеру
<i>Индекс ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека</i>	66	71	77
<i>Индекс ценностных ориентаций социального взаимодействия</i>	52	46	53
<i>Индекс ценностных ориентаций личностного развития</i>	67	53	54

Поскольку интегральные индексы сформированности ценностных ориентаций составлены из целого ряда частных индексов, построенных на основе ответов обучающихся, их данные также представлены в профиле. Все индексы построены так, что их значения варьируются от 0 до 100, при этом рост индекса соотносится с ростом качества воспитательной работы в школе.

Важно отдельно отметить, что в таблице приведены индекс буллинга (обратный) и индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур (обратный), которые вычислены на основе одноименных прямых индексов, но «переориентированы» так, чтобы соблюдать общую закономерность: более высокие значения индексов говорят о более высоком уровне благополучия.

Таблица 6. Приведенные индексы ценностных ориентаций (сопоставление значений ОО, России в целом, группы ОО со сходными контекстными характеристиками)

Индексы	Значения индексов		
	По ОО	По РФ	По кластеру
<i>Индекс ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека</i>			
Индекс представлений о здоровом образе жизни	62	63	72
Индекс вовлеченности обучающихся в занятия физической культурой и спортом	52	43	46
Индекс экологических представлений	55	83	86
Индекс охвата тем безопасности человека	62	70	78
Индекс доброжелательности поведения	71	57	61
Индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур (обратный) <sup>1</sup>	85	77	84
Индекс буллинга (обратный) <sup>2</sup>	81	82	88
Индекс участия в школьном самоуправлении	34	23	31
<i>Индекс ценностных ориентаций социального взаимодействия</i>			
Индекс поддержки семейных ценностей	43	46	56
Индекс сотрудничества родителей со школой	44	31	36
Индекс участия обучающихся в детских и молодежных общественных организациях	79	49	70
Индекс представлений о волонтерстве	50	46	55

<sup>1</sup> Данный индекс имеет «позитивную» шкалу – чем выше его значение, тем, на самом деле, ниже поддержка деструктивных субкультур.

<sup>2</sup> Данный индекс имеет «позитивную» шкалу – чем выше его значение, тем, на самом деле, ниже уровень буллинга.

Индексы	Значения индексов		
	По ОО	По РФ	По кластеру
Индекс сопричастности к родному краю	58	53	62
Индекс ориентации на благополучие страны	40	52	57
<i>Индекс ценностных ориентаций личностного развития</i>			
Индекс поддержки ценностей труда и образования	46	47	49
Индекс профессиональной ориентированности	50	46	41
Индекс организуемых направлений профориентации	92	67	75
Индекс массовости вовлечения в культурную среду	54	52	51

## 1.5 Перспективы развития инструментария и подходов к его использованию

Проведенное исследование подтверждает возможность оценки воспитательного потенциала системы образования и воспитательных результатов посредством ценностно-ориентированного подхода, создания и применения соответствующего инструментария для образовательных организаций для проведения самодиагностики.

В этой связи представляется важным организовать практически в каждой ОО анкетирование участников образовательных отношений: учащихся, классных руководителей и администрации – в целях получения результатов, значимых для повышения эффективности воспитательной работы.

В дальнейшем инструментарий и методики его использования могут развиваться по следующим направлениям:

- совершенствование анкет, расширение состава индексов;
- развитие системы формирования кластеров школ с учетом их контекстных характеристик и формирование на основе полученной системы кластеров общероссийских индексов для сопоставления результатов отдельной образовательной организации с актуальными по РФ и по кластеру средними значениями индексов ценностных ориентаций;
- проведение исследований для выявления наиболее эффективных школьных воспитательных практик; выявление критериев для определения рисков недостаточно эффективной воспитательной работы;
- внедрение практики оценки эффективности управленческих механизмов муниципального и регионального уровня, связанных с развитием воспитательной среды школы.

## 2 Оценка сформированности ценностных ориентаций обучающихся

В данном разделе рассмотрены индексы сформированности ценностных ориентаций обучающихся. Интегральные индексы составлены на основе частных индексов, каждый из которых характеризует один из аспектов ценностных ориентаций: знания, установки и практики, фиксируемые при помощи анкетных вопросов. По каждому индексу (интегральному и частному) приведены данные, подтверждающие возможность его использования для оценки: распределение школ по значениям индекса, связи с контекстными характеристиками школ.

### 2.1 Интегральные индексы, отражающие сформированность ценностных ориентаций

Значения интегральных индексов разбиты на четыре уровня, что позволяет сформировать четыре группы ОО (по каждому индексу) с разными результатами работы воспитательной системы (см. рис. ниже).

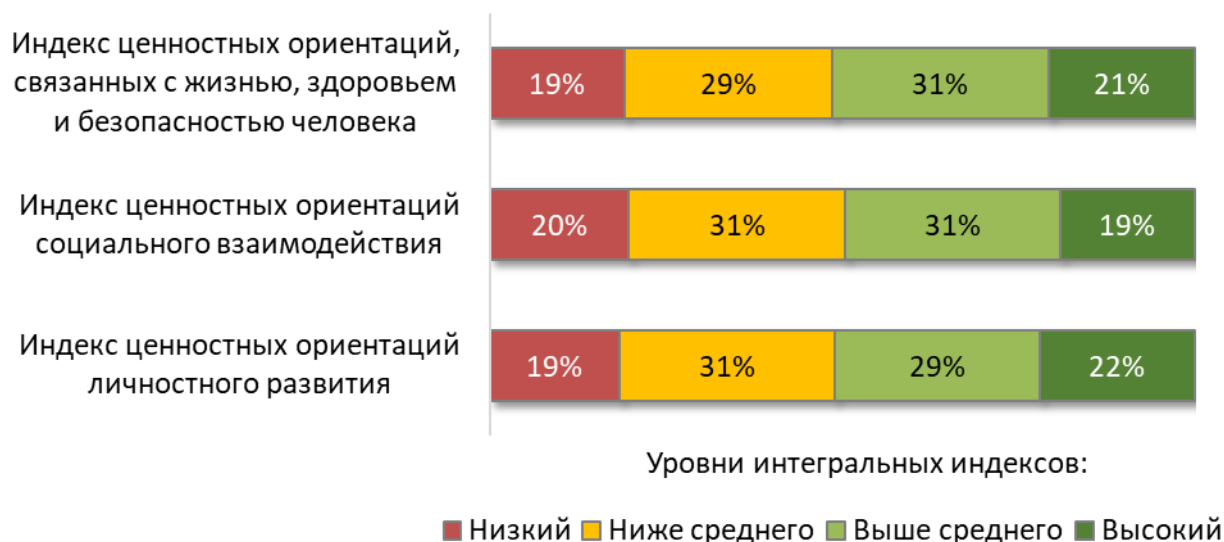


Рисунок 1. Распределение ОО по уровням значений интегральных индексов (8 класс, для каждой ОО взяты средние значения по всем обучающимся из этой ОО)

Прослеживается положительная связь между результатами выполнения диагностических заданий и интегральными индексами: с ростом значений индексов (то есть с ростом уровня результативности воспитательной работы) растут и результаты обучения. Или, наоборот, интегральные индексы выше там, где выше результаты обучения.

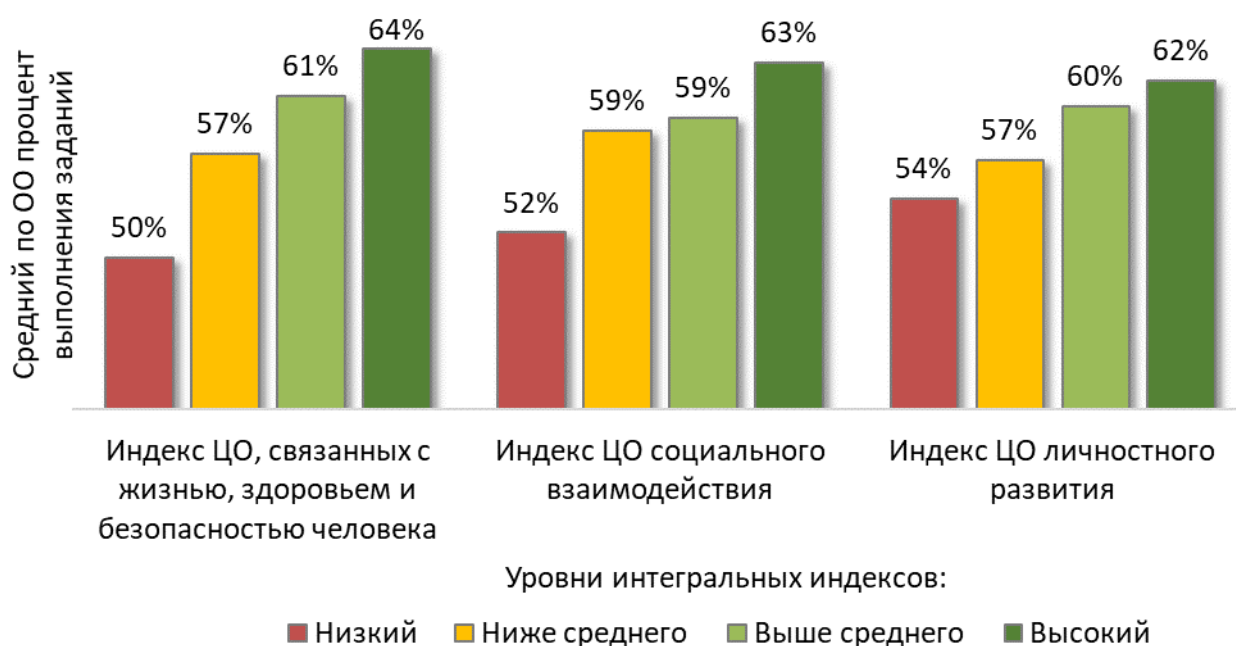


Рисунок 2. Связь интегральных индексов ценностных ориентаций обучающихся и результатов выполнения диагностических заданий (8 класс)

Интегральные индексы были также сопоставлены с уровнем результатов ВПР по обществознанию и истории среди 8 классов<sup>3</sup>. Результаты ОО в ВПР были разбиты на четыре уровня. Это позволило сформировать и учитывать при анализе четыре группы ОО – школы с высоким, выше среднего, ниже среднего и низким уровнями результатов ВПР. По всем трем индексам была обнаружена положительная связь. В школах с высоким уровнем интегральных индексов ЦО результаты ВПР выше.

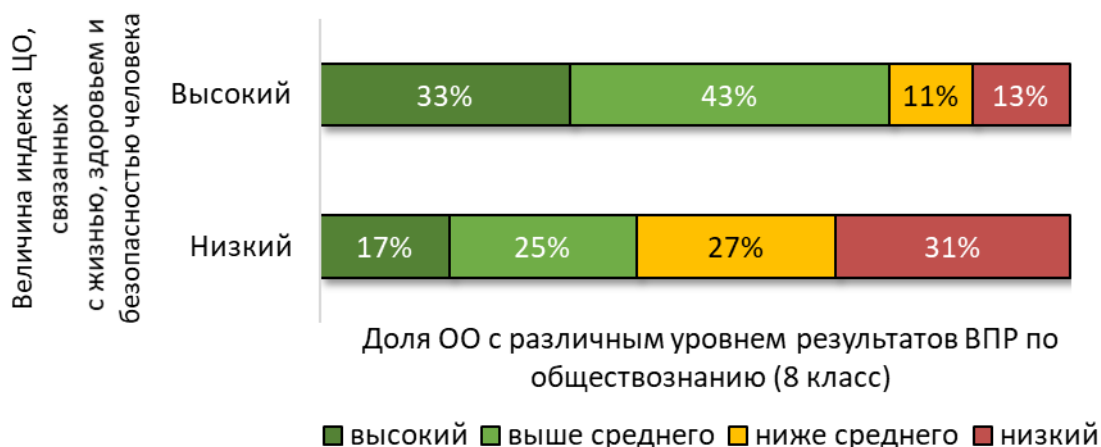


Рисунок 3. Распределение ОО по величине индекса ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека, и уровню результатов ОО в ВПР по обществознанию (8 класс)

<sup>3</sup> В целом результаты сопоставления обоих предметов схожи.

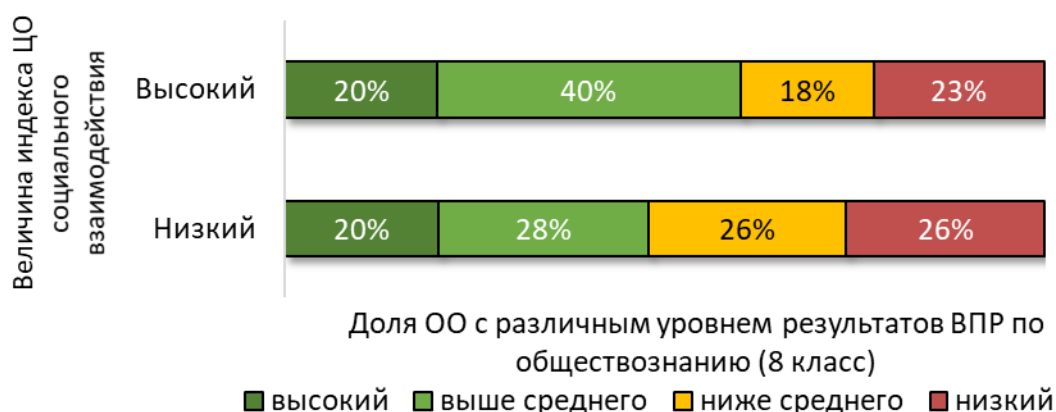


Рисунок 4. Распределение ОО по величине индекса ценностных ориентаций социального взаимодействия и уровню результатов ОО в ВПР по обществознанию (8 класс)

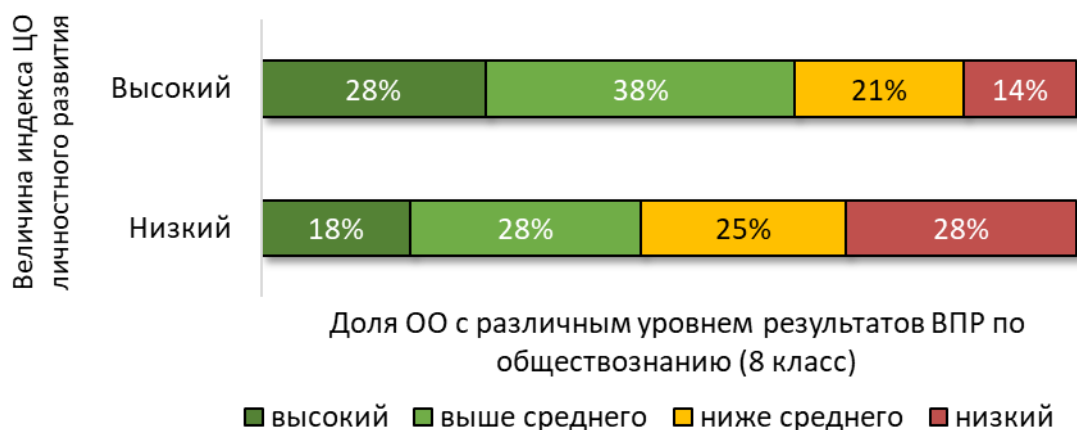


Рисунок 5. Распределение ОО по величине индекса ценностных ориентаций личностного развития и уровню результатов ОО в ВПР по обществознанию (8 класс)

Городские школы с высоким значением интегральных индексов ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека, и ценностных ориентаций личностного развития<sup>4</sup> демонстрируют несколько более высокие результаты ВПР по обществознанию среди 8 классов в сравнении с сельскими ОО, однако связь сформированности ЦО и образовательных результатов сохраняется и при учете территориального контекста школы (географического местоположения).

<sup>4</sup> Наполненность групп ОО по интегральному индексу социального взаимодействия недостаточны для формулировки выводов.



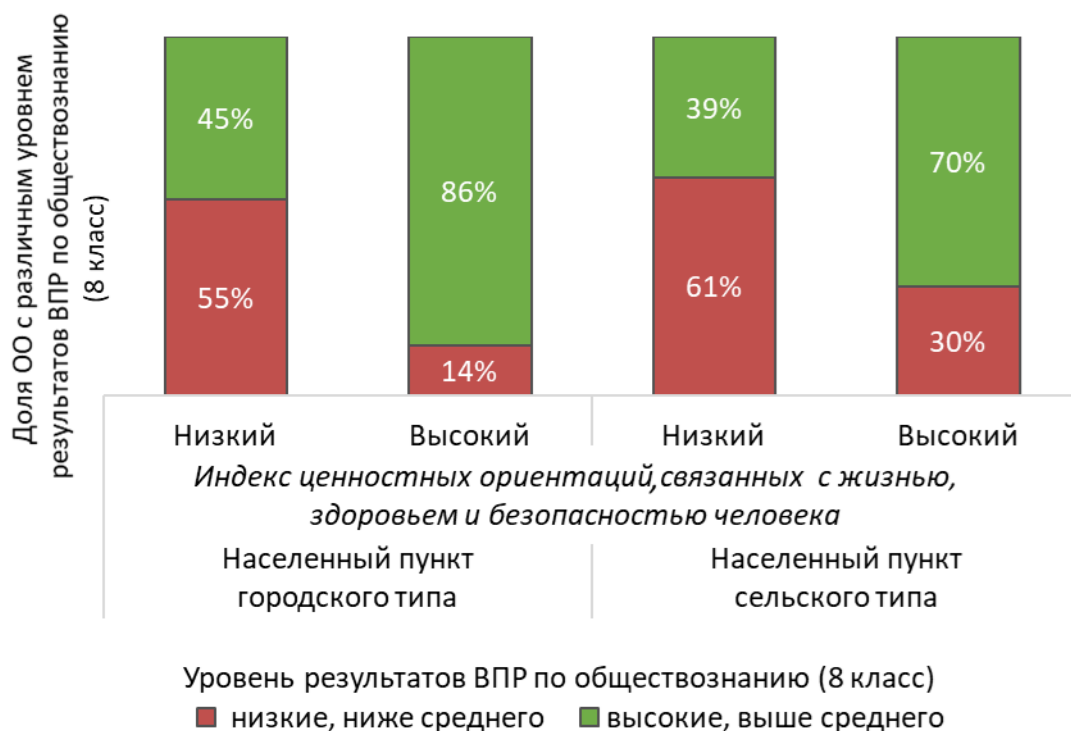


Рисунок 6. Распределение ОО по величине интегрального индекса ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека, и уровню результатов ВПР по обществознанию среди 8 классов для разных типов населенных пунктов

Связь сохраняется (и даже приобретает более выраженный характер) и при учете социально-экономического контекста школ. Так, в школах с выраженной долей рискованного контингента (долей обучающихся из малообеспеченных семей более 30%) высоко сформированный индекс ЦО чаще ассоциируется с высокими результатами ВПР, в то время как низкий индекс ЦО заметно чаще связан с низкими результатами. Что может говорить о том, что качество воспитательной работы школы положительно связано с характеристикой *резильентности* образовательной организации.



Рисунок 7. Величина интегральных индексов ценностных ориентаций и уровень результатов ВПР по обществознанию среди 8 классов в ОО с долей обучающихся из малообеспеченных семей более 30%

Частные индексы также демонстрируют связь с результатами ВПР. Например, уровень представлений о благополучии страны связан с результатами ВПР по истории.

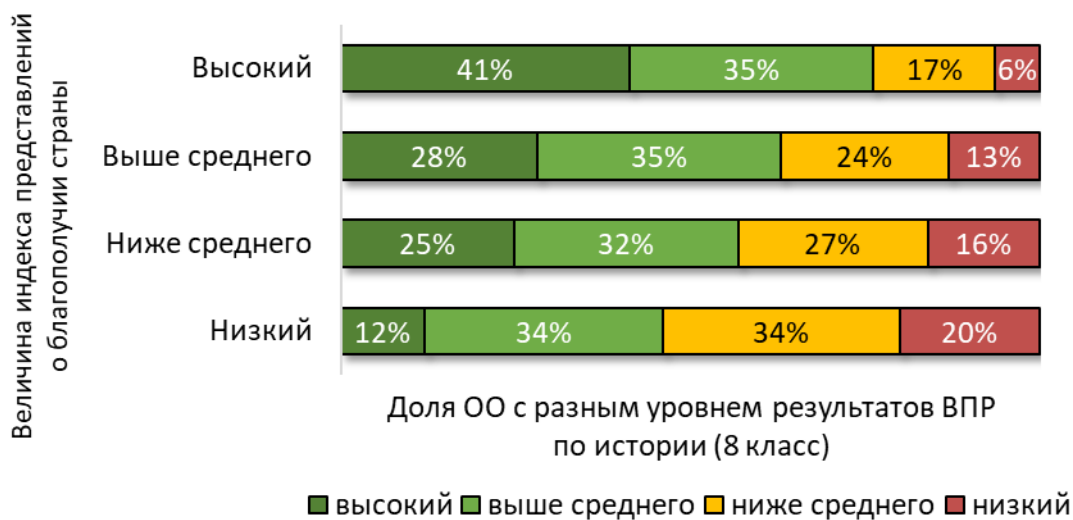


Рисунок 8. Величина индекса представлений о благополучии страны и уровень результатов ВПР по истории среди 8 классов в ОО

## 2.2 Частные индексы, отражающие сформированность ценностных ориентаций

Частные индексы, отражающие сформированность ряда ценностных ориентаций школьников – знания, установки и практики поведения, строились на основании ответов обучающихся на вопросы анкеты. Более подробное описание частных индексов, характеризующих ценностные ориентации обучающихся, представлено в таблице ниже (для удобства рядом с наименованием частного индекса указана обобщенная группа ценностных ориентаций, в которую он включен).

Таблица 7. Частные индексы, описывающие ценностные ориентации обучающихся

Название индекса	Структура индекса	Вопросы в анкете
<b>Индексы сформированности представлений и установок обучающихся</b>		
Индекс представлений о здоровом образе жизни (ЦО 1)	<p><u>Согласие с утверждениями:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Я сам(-а) слежу за своим здоровьем</li> <li>• Я знаю, какие повседневные привычки способствуют сохранению здоровья, а какие, наоборот, вредят</li> <li>• Вредные привычки человека могут вредить не только его здоровью, но и здоровью окружающих</li> <li>• Я интересуюсь публикациями в Интернете о здоровье и здоровом образе жизни</li> </ul> <p><u>Несогласие с утверждением:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Хорошее здоровье передается от родителей и слабо связано с собственными усилиями человека</li> </ul>	Насколько Вы согласны с утверждениями, касающимися здоровья и здорового образа жизни?
Индекс экологических представлений (ЦО 1)	<p><u>Согласие с утверждениями:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Я знаю о глобальных экологических проблемах</li> <li>• Я могу назвать наиболее опасные для природы виды хозяйственной деятельности</li> <li>• Я знаю, что человечество должно делать для сокращения негативного влияния на природу</li> </ul> <p><u>Несогласие с утверждением:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Состояние экологии на планете никак не зависит от поведения каждого человека</li> </ul>	Насколько Вы согласны со следующими утверждениями, связанными с вопросами экологии?
Индекс доброжелательности поведения (ЦО 1)	<p><u>Согласие с утверждениями:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Следовать правилам, принятым в конкретном коллективе, – верный способ избежать множества проблем</li> <li>• Если я увижу, что кого-то из моих одноклассников обижают, я заступлюсь за него</li> <li>• Я расскажу родителям или учителям о том, что моего одноклассника обижают другие школьники</li> </ul> <p><u>Несогласие с утверждениями:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Если кого-то обижают, обычно он(-а) сам(-а) виноват(-а) в этом</li> </ul>	Насколько Вы согласны со следующими утверждениями о правилах поведения в сложных ситуациях?

Название индекса	Структура индекса	Вопросы в анкете
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Если человек не может сам за себя постоять, то никто не сможет ему помочь решить проблемы в общении с окружающими</li> <li>• Я не стану сообщать учителям о том, что моего одноклассника постоянно унижают другие школьники</li> <li>• Успеха в жизни может добиться только тот, кто способен отказаться от соблюдения установленных обществом правил и законов</li> </ul>	
Индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур (ЦО 1)	<p><u>Выбор позиций (по каждой субкультуре отдельно):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ничего не знаю об этой субкультуре</li> <li>• Принадлежность к этой субкультуре связана с риском</li> <li>• Представители данной субкультуры пользуются моим уважением</li> <li>• Я принадлежу к этой субкультуре</li> </ul>	<p>Как Вы относитесь к этим молодежным субкультурам?</p> <p>(к деструктивным субкультурам отнесены: зацеперы, скинхеды, ультрас, АУЕ; к опасным для здоровья, рисковым субкультурам: паркурщики, диггеры/сталкеры)</p>
Индекс поддержки семейных ценностей (ЦО 2)	<p><u>Согласие с утверждениями:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Семья – это в первую очередь ответственность за другого человека</li> <li>• Основа крепкой семьи – взаимная любовь и уважение между мужем и женой, родителями и детьми, хорошие отношения с сестрами, братьями, бабушками и дедушками</li> <li>• Когда мне будет 30 лет, я скорее всего буду состоять в браке</li> </ul> <p><u>Несогласие с утверждением:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Современный человек вполне может обойтись без семьи и детей</li> </ul>	<p>Насколько Вы согласны со следующими утверждениями о семье?</p>
Индекс представлений о волонтерстве (ЦО 2)	<p><u>Согласие с утверждениями:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Я знаю, что такое волонтерская деятельность и зачем она нужна</li> <li>• Волонтерская деятельность – это способ узнавать новое и путешествовать, помогая людям, безнадзорным животным</li> <li>• Я знаю общественную(-ые) организацию(-и), которая(-ые) занимается волонтерской деятельностью в моем городе, населенном пункте</li> <li>• Мне приятно бескорыстно помогать людям, безнадзорным животным</li> <li>• У меня есть опыт работы волонтером</li> <li>• Я участвовал в школьных добровольческих проектах: субботниках, сборе макулатуры, благотворительных акциях и т.д.</li> </ul>	<p>Насколько Вы согласны со следующими утверждениями о волонтерстве?</p>
Индекс сопричастности к	<p><u>Согласие с утверждениями:</u></p>	<p>Насколько Вы согласны со следующими</p>

Название индекса	Структура индекса	Вопросы в анкете
родному краю (ЦО 2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Я неплохо знаю историю и традиции народа (народов) края (города, региона), где я живу</li> <li>• Я хотел(-а) бы больше знать о традициях и культуре народа (народов) моего края (города, региона)</li> <li>• Я могу назвать несколько исторических личностей, внесших весомый вклад в развитие моего края (города, региона)</li> <li>• Я могу назвать несколько исторических личностей, внесших весомый вклад в развитие России</li> <li>• Я могу назвать несколько важных событий из истории России из разных эпох</li> <li>• Мне известны достижения современных российских ученых и инженеров, ставшие значительным вкладом в мировую науку и технику</li> <li>• Мне интересно узнавать о своих современниках-россиянах, которые внесли важный вклад в мировую историю, науку, культуру</li> </ul>	утверждениями об истории и культуре родного края?
Индекс ориентации на благополучие страны (ЦО 2)	<p><u>Выбор характеристик (+1 балл в индексе):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Стремление хорошо выполнять свое дело: учиться, работать</li> <li>• Готовность действовать во благо страны</li> <li>• Готовность действовать во благо родного края (города, села, поселка и т.п.)</li> </ul> <p><u>Выбор характеристик (-1 балл в индексе):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Уверенность, что твоя страна – лучше, чем другие страны</li> <li>• Уверенность в том, что у твоей страны нет недостатков</li> </ul> <p><u>Согласие с утверждениями:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Я человек, которого можно назвать патриотом своей страны</li> <li>• Если я буду работать хорошо, улучшится не только мое благосостояние, но и благополучие моей страны</li> </ul>	<p>Что, по Вашему мнению, характеризует человека, который любит свою страну?</p> <p>Насколько Вы согласны со следующими утверждениями?</p>
Индекс поддержки ценностей труда и образования (ЦО 3)	<p><u>Согласие с утверждениями:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Мне нравится учиться в школе</li> <li>• В школе я получаю знания, которые мне пригодятся в будущем</li> <li>• Я считаю, что упорная работа над собой открывает человеку новые возможности</li> <li>• Каждый, кто учится, совершает ошибки, это нормально</li> <li>• В будущем я смогу освоить любую профессию, какую захочу</li> </ul> <p><u>Несогласие с утверждениями:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Я не считаю, что работа должна приносить что-то, кроме дохода</li> </ul>	Насколько Вы согласны со следующими утверждениями об образовании и труде?

Название индекса	Структура индекса	Вопросы в анкете
Индекс профессиональной ориентированности (ЦО 3)	<i>Доля определившихся, кем хотят быть в будущем</i>	Кем бы Вы хотели работать в будущем, какая профессия Вам интересна?
<b>Индексы практик поведения обучающихся</b>		
Индекс буллинга (ЦО 1)	<p><i>Доля обучающихся, подвергавшихся двум и более формам буллинга не реже 1-2 раз в месяц за последний год</i></p> <p><u>Анketируемый указывает частоту проявления в отношении него каждой конкретной ситуации:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Обо мне говорили неправду, распространяли сплетни</li> <li>• У меня что-то украли</li> <li>• Забирали или портили/ломали мои вещи</li> <li>• Причиняли мне боль (например, ударили, толкнули)</li> <li>• Заставляли меня сделать то, что я не хотел(-а) делать</li> <li>• Угрожали мне</li> </ul>	Как часто в этом году другие ученики из Вашей школы делали что-либо из перечисленного по отношению к Вам, в том числе с помощью текстовых сообщений или через Интернет?
Индекс вовлеченности в занятия физической культурой и спортом (ЦО 1)	<p><u>Выбор вариантов:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Занимаюсь сам(-а): регулярно делаю гимнастику, зарядку, пробежки и т.п.</li> <li>• Занимаюсь в спортивной секции под руководством тренера</li> </ul> <p><i>Доля обучающихся, отметивших, что им нравится посещать уроки физкультуры в школе</i></p>	<p>Занимаетесь ли Вы физкультурой и спортом вне уроков физкультуры в школе? Что из нижеперечисленного Вы делаете хотя бы один-два раза в неделю?</p> <p>Нравится ли Вам посещать уроки физкультуры в школе?</p>

## 2.3 Результаты распределений по частным индексам, отражающим сформированность ценностных ориентаций

Далее представлены некоторые результаты проведенного анализа на уровне общеобразовательных организаций. Интегральные показатели и результаты выполнения диагностических заданий (процент выполнения заданий) показаны для уровня ОО (единица анализа – школа).

### 2.3.1 Частные индексы, отражающие сформированность ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека

#### *Представления о здоровом образе жизни*

Анкета для обучающихся содержала вопросы, предполагающие самооценку здоровья и образа жизни. В 22% школ восьмиклассники демонстрируют высокий уровень сформированности представлений о здоровом образе жизни.

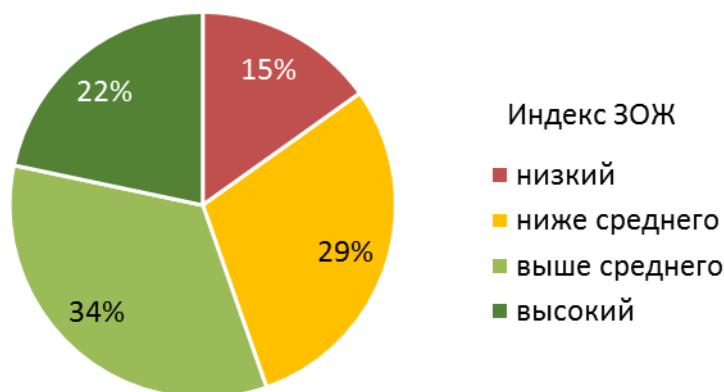


Рисунок 9. Распределение ОО по величине индекса представлений о здоровом образе жизни (по оценкам обучающихся 8 классов)

В школах, в которых у обучающихся 8 классов лучше сформированы представления о здоровом образе жизни, обучающиеся также демонстрируют более высокие результаты выполнения диагностических заданий.



Рисунок 10. Средний по ОО процент выполнения заданий и индекс представлений о здоровом образе жизни

Среди ОО, расположенных в сельской местности, заметно выше доля ОО, в которых у обучающихся 8 классов высокий индекс представлений о здоровом образе жизни.

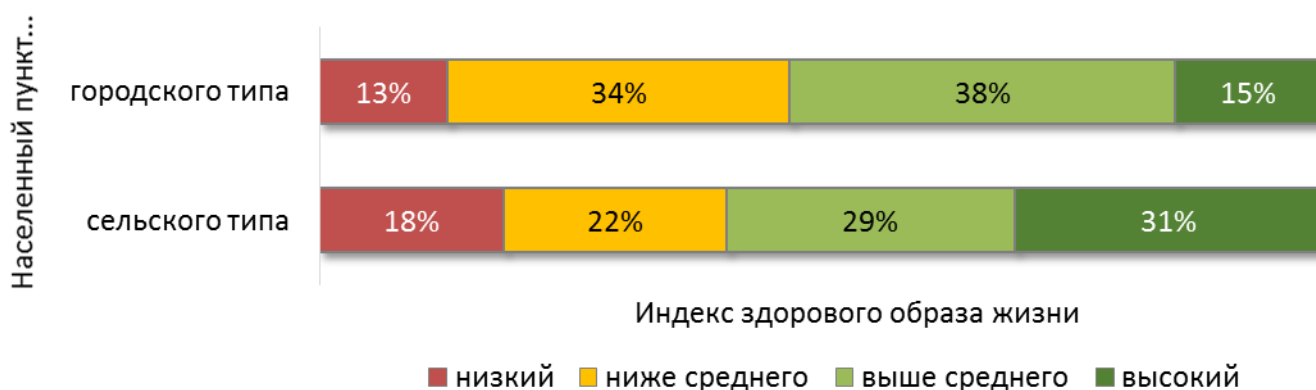


Рисунок 11. Распределение ОО по величине индекса представлений восьмиклассников о здоровом образе жизни и типу населенного пункта, в котором расположена школа

Прослеживается положительная связь между уровнем результатов ОО по ВПР по обществознанию среди 8 классов и рядом частных индексов сформированности ценностных представлений и установок обучающихся. В частности, среди ОО с высоким значением индекса представлений о здоровом образе жизни заметно выше доля школ с высоким уровнем результатов ОО в ВПР по обществознанию среди 8 классов и меньше доля школ с низкими результатами.

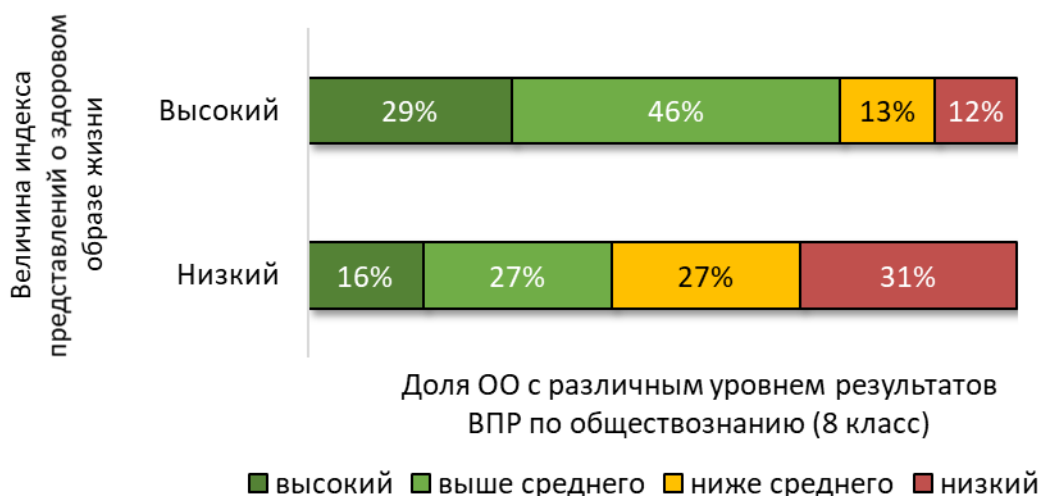


Рисунок 12. Распределение ОО по величине индекса представлений о здоровом образе жизни и уровню результатов ОО в ВПР по обществознанию (8 класс)

### ***Вовлеченность в занятия физической культурой и спортом***

Обучающимся были заданы вопросы о том, занимаются ли они регулярно (хотя бы один-два раза в неделю) физической культурой и спортом вне уроков физкультуры в школе – как самостоятельно, так и под руководством тренера. Кроме того, обучающиеся оценили, нравится ли им посещать уроки физкультуры в школе.

Согласно полученным данным, в каждой пятой (22%) школе обучающиеся 8 классов слабо вовлечены в занятия физической культурой и спортом.



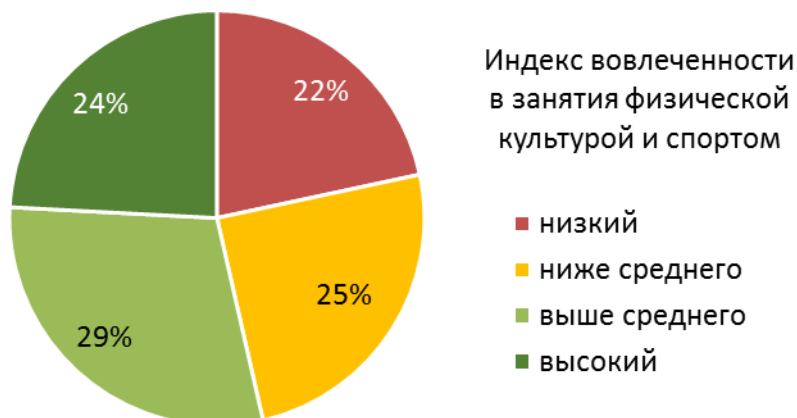


Рисунок 13. Распределение ОО по уровню вовлеченности восьмиклассников в занятия физической культурой и спортом вне школьных уроков физкультуры (по оценке обучающихся)

Школы, в которых восьмиклассники активно занимаются физической культурой и спортом вне школьных уроков физкультуры, демонстрируют несколько лучшие результаты выполнения диагностических заданий.

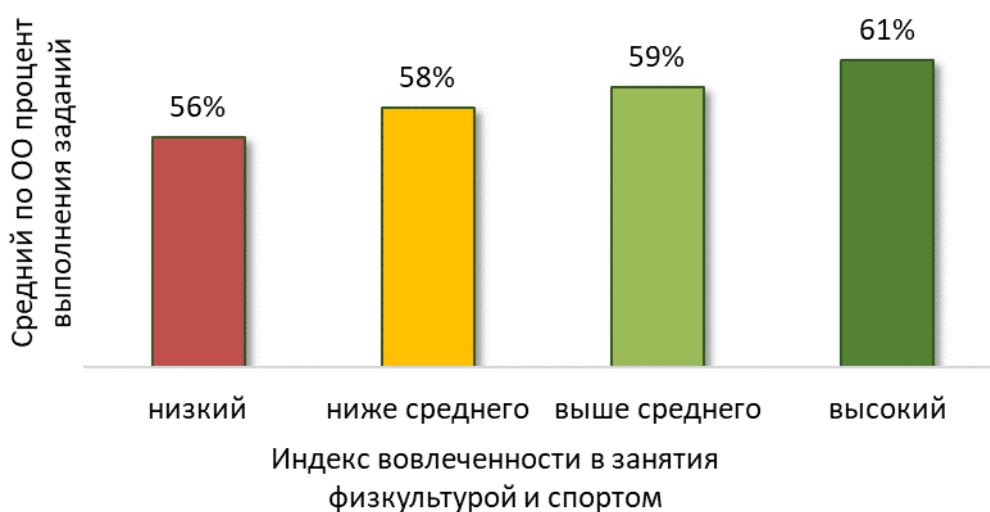


Рисунок 14. Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий и вовлеченность обучающихся в занятия физической культурой и спортом вне школьных уроков физкультуры

Среди ОО, расположенных в сельской местности, в среднем выше доля ОО, в которых обучающиеся 8 классов активно вовлечены в занятия физической культурой и спортом.

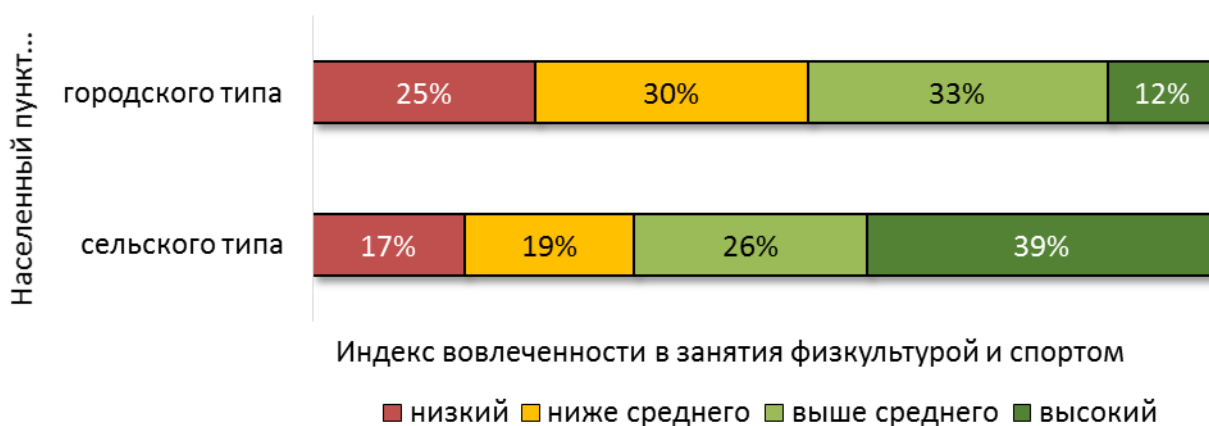


Рисунок 15. Распределение ОО по уровню вовлеченности восьмиклассников в занятия физической культурой и спортом для различных типов населенных пунктов

### Экологические представления

В каждой пятой (20%) школе обучающиеся 8 классов не имеют четких экологических представлений. Школ, в которых восьмиклассники хорошо осведомлены об экологии, почти столько же (23%).

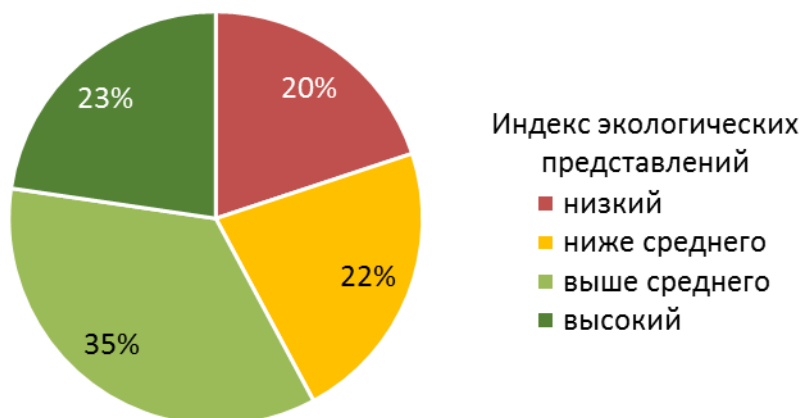


Рисунок 16. Распределение ОО по величине индекса экологических представлений (по оценке обучающихся 8 классов)

Результаты выполнения восьмиклассниками диагностических заданий в среднем по ОО связаны с уровнем сформированности экологических представлений обучающихся.

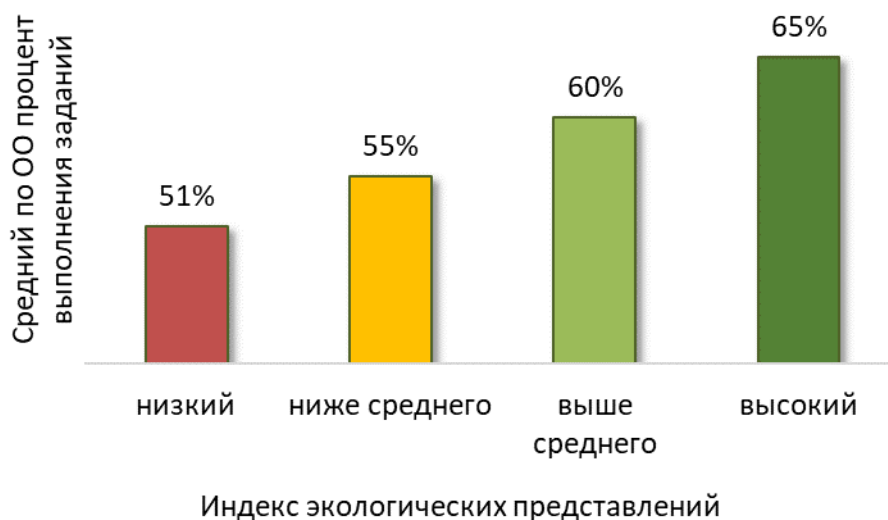


Рисунок 17. Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий и величина индекса экологических представлений (8 класс)

Среди ОО, расположенных в сельской местности, в среднем выше доля ОО, в которых у восьмиклассников слабо сформированы экологические представления. При этом доли ОО с высоким уровнем сформированности экологических представлений среди городских и сельских ОО практически не различаются.

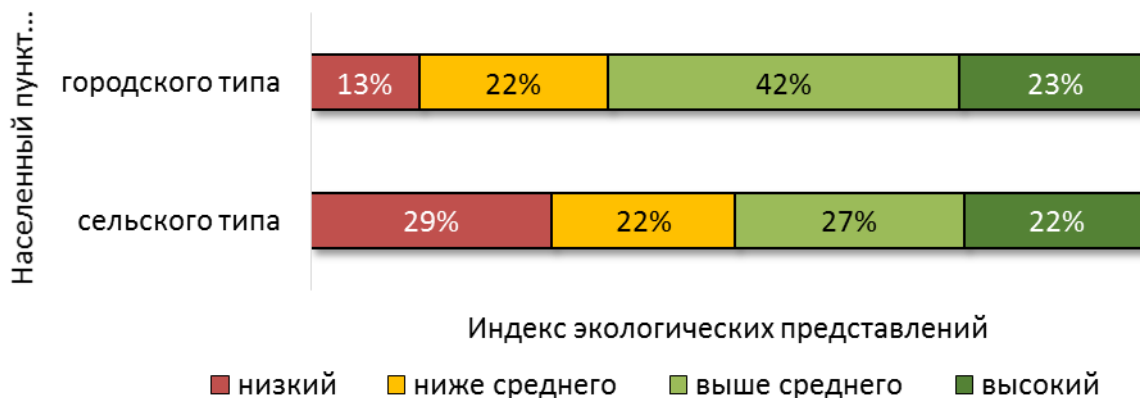


Рисунок 18. Распределение ОО по величине индекса экологических представлений восьмиклассников для различных типов населенных пунктов

Школы с высоким уровнем образовательных результатов (интегральная оценка, сформированная на основе данных ВПР, ОГЭ, ЕГЭ за 2021 год) демонстрируют более высокие значения данного индекса.

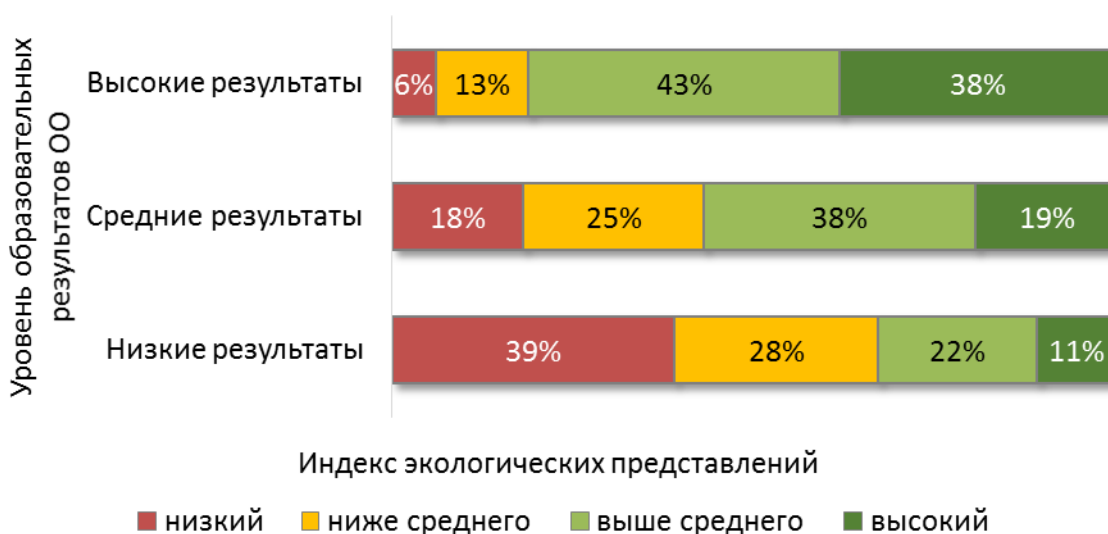


Рисунок 19. Распределение ОО по величине индекса экологических представлений восьмиклассников и уровню образовательных результатов ОО

### ***Представления о доброжелательности поведения***

Участникам исследования был задан вопрос, направленный на изучение их представлений о доброжелательности поведения. Согласно ответам восьмиклассников, в 59% школ у обучающихся сформированы представления о доброжелательности поведения. В 16% школ обучающиеся 8 классов не имеют четких представлений об общепринятых правилах доброжелательного поведения. Образовательные результаты демонстрируют связь с данным индексом.

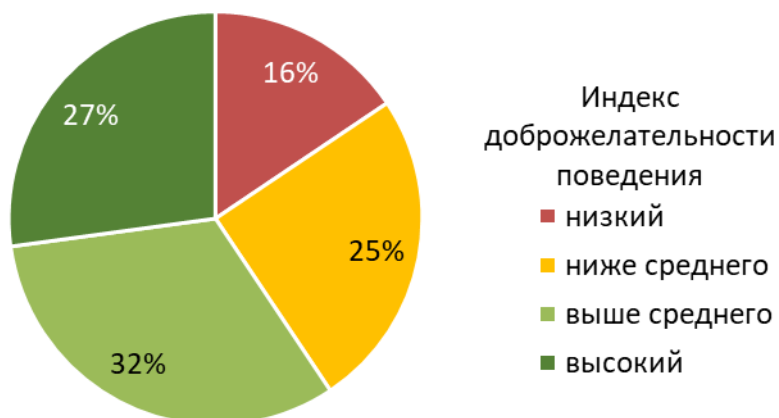


Рисунок 20. Распределение ОО по величине индекса доброжелательности поведения (по оценке обучающихся 8 классов)

Среди ОО, расположенных в городской местности, в среднем меньше доля ОО, в которых низкий индекс доброжелательности поведения. В сельских данный параметр оказывается почти в три раза выше.

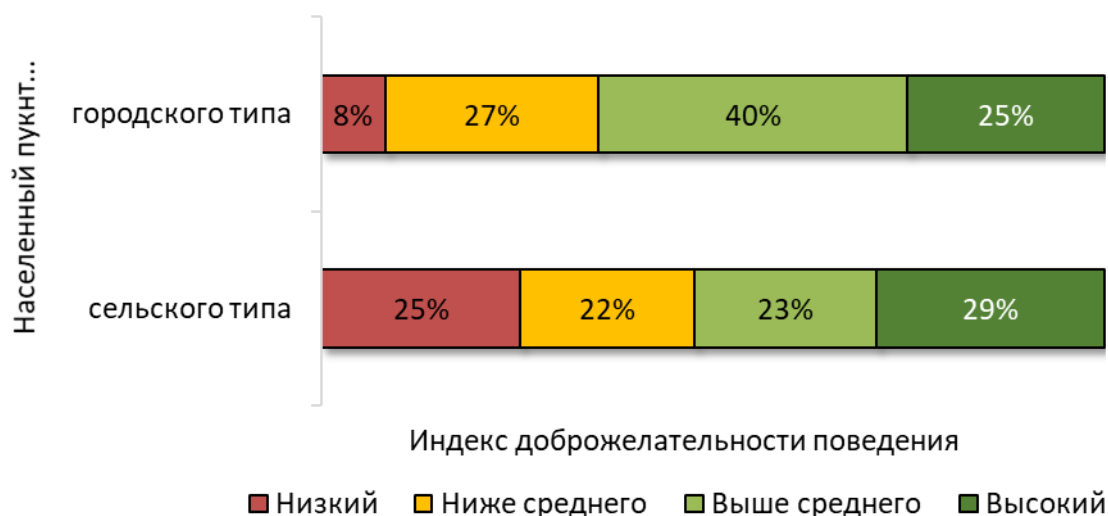


Рисунок 21. Распределение ОО по величине индекса доброжелательности поведения (по оценке обучающихся 8 классов)

Школы, в которых среди обучающихся 8 классов выше индекс доброжелательности поведения, демонстрируют лучшие результаты выполнения диагностических заданий.

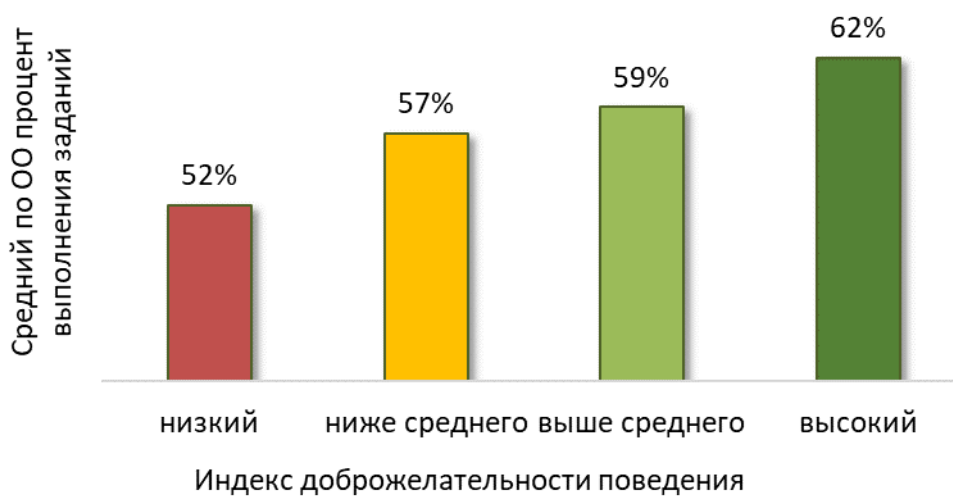


Рисунок 22. Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий и индекс доброжелательности поведения (8 класс)

Результаты ОО в ВПР по обществознанию среди 8 классов выше в школах, в которых обучающиеся 8 классов демонстрируют высокий уровень представлений о доброжелательности поведения в обществе.

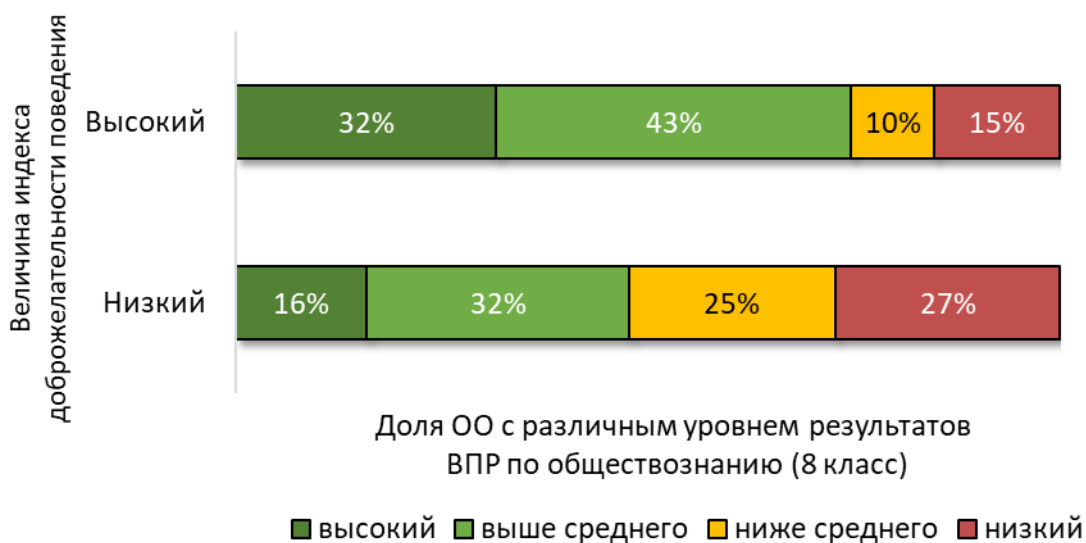


Рисунок 23. Распределение ОО по величине индекса доброжелательности поведения и уровню результатов ОО в ВПР по обществознанию (8 класс)

### **Поддержка деструктивных молодежных субкультур**

Анкета для обучающихся содержала вопросы, направленные на изучение отношения обучающихся к молодежным сообществам (субкультурам), участие в деятельности которых сопряжено с опасностью для личности и/или общества. В перечень деструктивных молодежных субкультур включены такие сообщества, как скинхеды, ультрас, АУЕ. Зацеперы, паркурщики и диггеры/сталкеры расцениваются в рамках данного исследования как опасные для здоровья, рискованные субкультуры.

Таблица 8. Распределение ответов восьмиклассников на вопрос о молодежных субкультурах<sup>5</sup>

	Ничего не знаю об этой субкультуре	Принадлежность к субкультуре связана с риском	Субкультура пользуется моим уважением	Я принадлежу к этой субкультуре
Ролетики (фэнтези, аниме)	44%	11%	27%	24%
Паркурщики	16%	74%	14%	3%
Диггеры, сталкеры	50%	40%	11%	3%
Винишко-тян	80%	14%	5%	2%
АУЕ	55%	43%	4%	2%
Скинхеды	80%	18%	4%	1%
Зацеперы	69%	30%	2%	1%
Ультрас	92%	7%	2%	1%

Согласно полученным данным, в каждой пятой (21%) школе обучающиеся 8 классов демонстрируют высокий уровень поддержки деструктивных молодежных субкультур.

<sup>5</sup> Можно было выбрать несколько вариантов ответа.

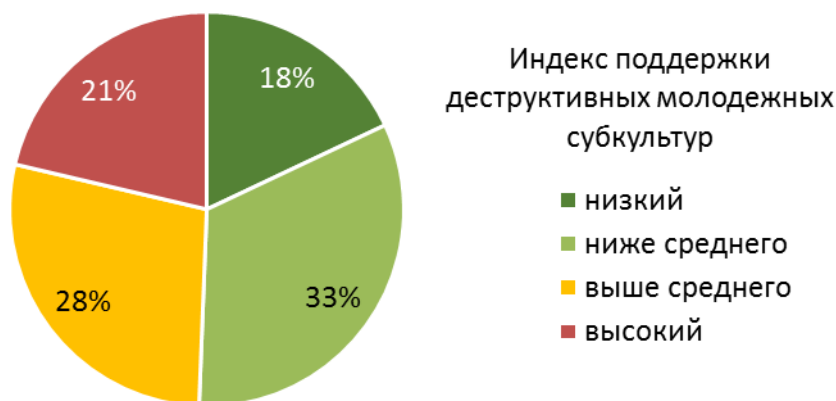


Рисунок 24. Распределение ОО по величине индекса поддержки деструктивных молодежных субкультур (по оценке обучающихся 8 классов)

Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий выше в школах, в которых обучающиеся 8 классов демонстрируют низкий уровень поддержки деструктивных молодежных сообществ.

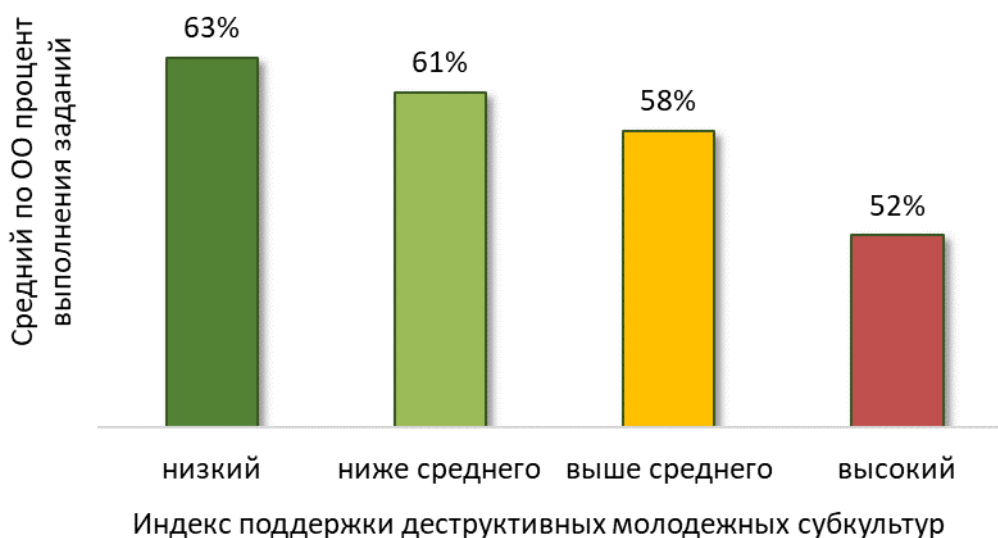


Рисунок 25. Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий и индекс поддержки восьмиклассниками деструктивных молодежных субкультур

Школы, в которых обучающиеся демонстрируют более низкий уровень поддержки деструктивных молодежных сообществ, показывают заметно лучшие результаты ВПР по обществознанию среди 8 классов.

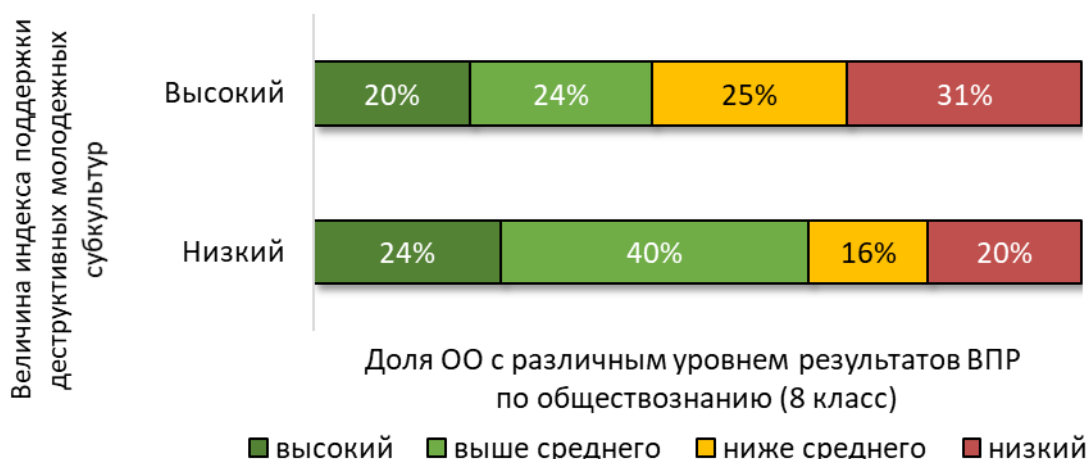


Рисунок 26. Распределение ОО по величине индекса поддержки деструктивных молодежных субкультур и уровню результатов ОО в ВПР по обществознанию (8 класс)

Индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур демонстрирует обратную связь с индексом представлений о благополучии страны.

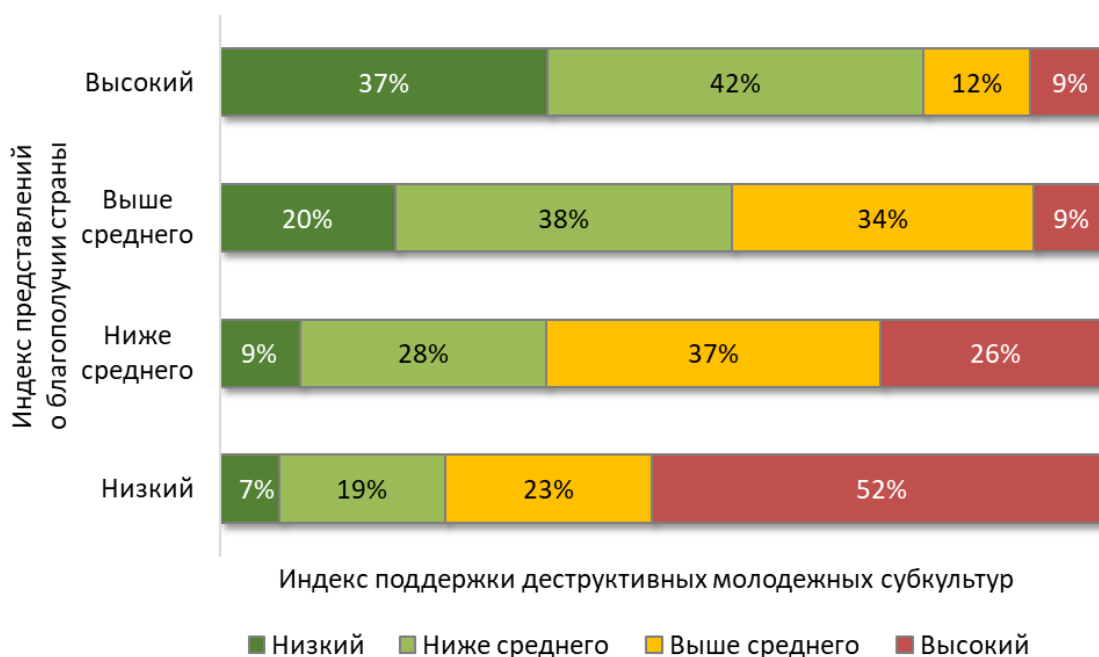


Рисунок 27. Распределение ОО по величине индекса поддержки деструктивных молодежных субкультур и величине индекса представлений о благополучии страны (8 класс)

### ***Распространенность буллинга (травли) в школе***

Участники исследования отвечали на вопрос анкеты о том, насколько часто в школе они подвергаются буллингу – социальной, эмоциональной травле и нежелательному физическому воздействию. Согласно полученным данным, за последний год более чем в половине (56%) школ не



менее 11% восьмиклассников систематически (не реже 1-2 раз в месяц) подвергались разным формам буллинга. И только в 14% школ нет таких обучающихся среди восьмиклассников.



Рисунок 28. Распределение ОО по доле обучающихся, систематически (не реже 1-2 раз в месяц) подвергавшихся двум и более формам буллинга за последний год (по оценке обучающихся 8 классов)

Средний по ОО процент выполнения восьмиклассниками диагностических заданий выше в школах, в которых буллинг не распространен.

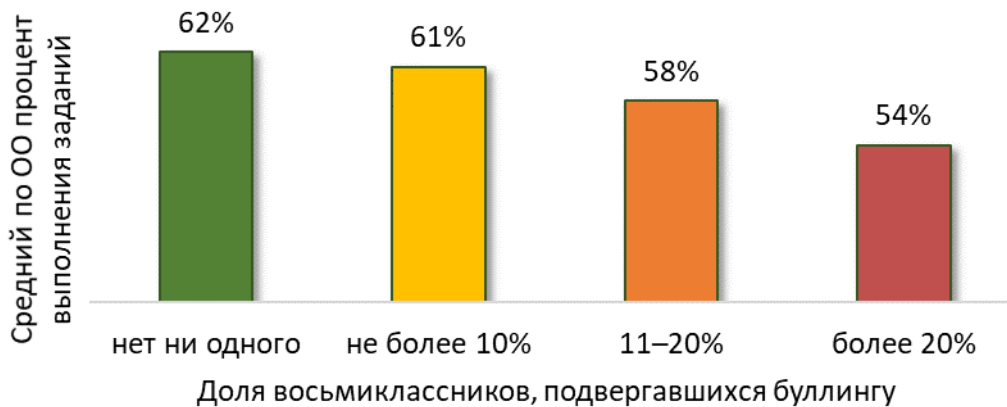


Рисунок 29. Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий и доля обучающихся, систематически (не реже 1-2 раз в месяц) подвергавшихся двум и более формам буллинга за последний год (8 класс)

Одно из диагностических заданий было нацелено на оценку способности обучающегося идентифицировать по приведенной иллюстрации ситуацию буллинга в школьной среде и проанализировать его причины. Результаты выполнения данного задания взаимосвязаны с уровнем распространенности буллинга в школе: наилучшее выполнение задания характерно для обучающихся из школ с низкими показателями буллинга (рис. 30).

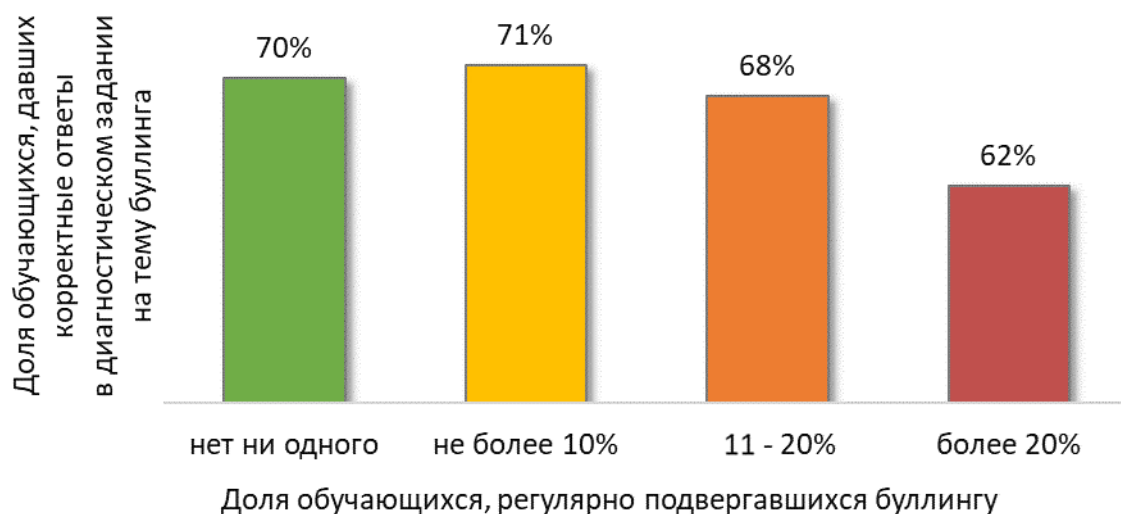


Рисунок 30. Связь средних по ОО показателей корректного выполнения задания на тему буллинга с уровнем распространенности буллинга в ОО (по выборке ОО)

Данный результат говорит о том, что в школах с более высоким уровнем буллинга основная масса обучающихся (те, кто не подвергается будлингу) имеют менее четкие представления об этом явлении либо считают его обычным, вследствие чего не смогли или не захотели точно охарактеризовать его при выполнении задания.

Кроме того, результаты выполнения данного задания связаны с частным индексом доброжелательности поведения и с интегральным индексом ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека (рис. 31).

Данные выполнения задания на тему буллинга, полученные в 6 и 8 классах, демонстрируют сходные тенденции в этих возрастных группах.

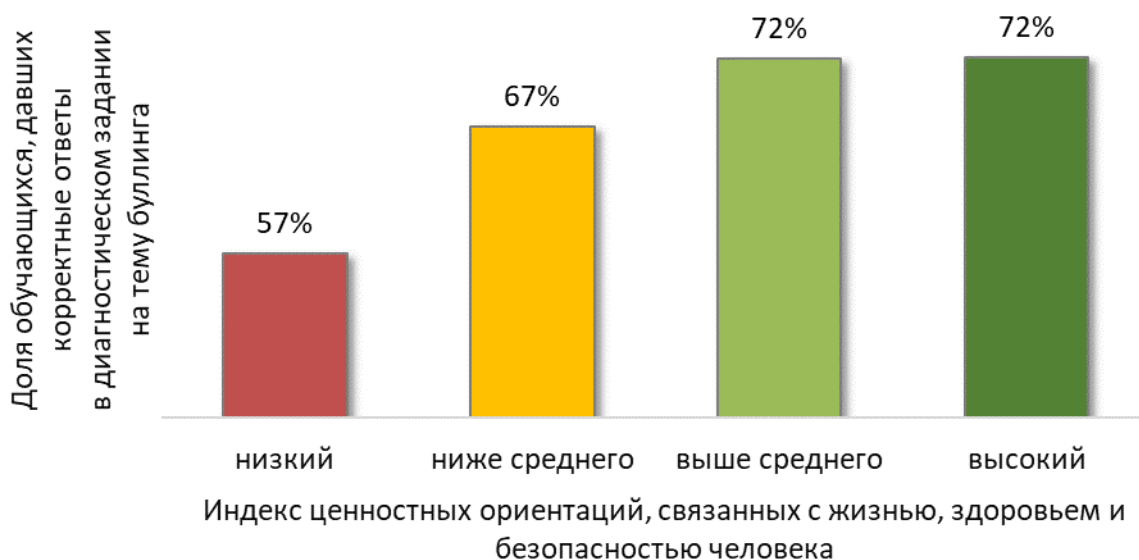


Рисунок 31. Связь средних по ОО показателей корректного выполнения задания на тему буллинга со значениями по ОО интегрального индекса ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека (по выборке ОО)

Уровень буллинга также взаимосвязан с частным индексом доброжелательности поведения: в школах с высокими значениями этого индекса существенно ниже уровень распространенности буллинга, а в школах с низкими значениями индекса уровень буллинга существенно выше.

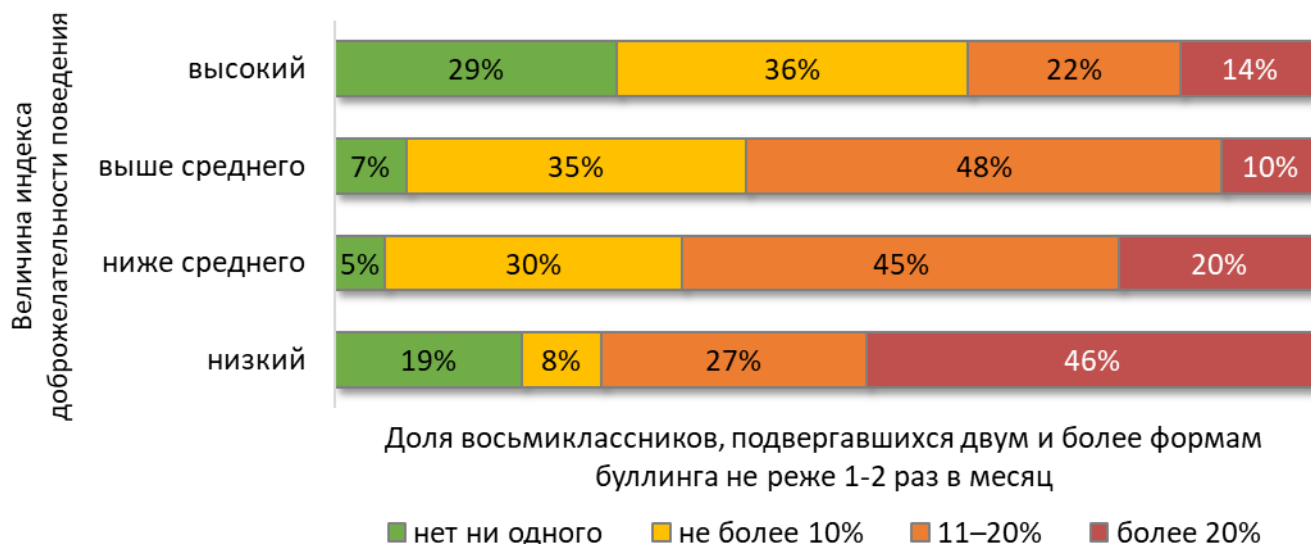


Рисунок 32. Индекс доброжелательности поведения и доля восьмиклассников, систематически (не реже 1-2 раз в месяц) подвергавшихся двум и более формам буллинга за последний год (по оценкам обучающихся)

Чем больше в школе обучающихся, которые поддерживают деструктивные молодежные субкультуры, тем выше в школе распространенность буллинга.

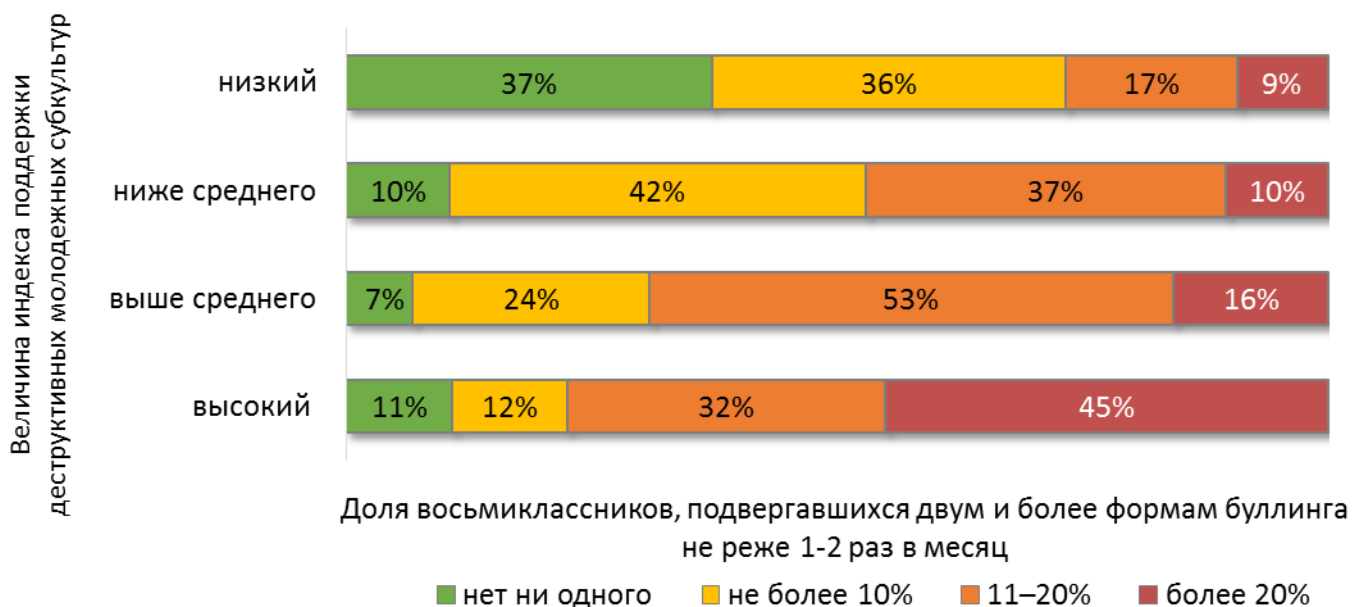


Рисунок 33. Индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур и доля восьмиклассников, систематически (не реже 1-2 раз в месяц) подвергавшихся двум и более формам буллинга за последний год (по оценкам обучающихся)

На основании диаграммы, представленной выше (рис. 33), можно также сделать вывод о том, что уровень буллинга, уровень поддержки деструктивных молодежных субкультур и уровень

выполнения когнитивных заданий на тему, связанную с буллингом, находятся в прямой взаимосвязи друг с другом. Можно предположить, что все эти показатели непосредственно связаны с качеством воспитательной среды в школе.

### 2.3.2 Частные индексы, отражающие сформированность ценностных ориентаций социального взаимодействия

#### *Поддержка семейных ценностей*

Анкета для обучающихся содержала вопросы, касающиеся семьи, ценности семейных отношений и семейного образа жизни.

Распределение образовательных организаций по величине индекса поддержки семейных ценностей представлено на рисунке ниже.

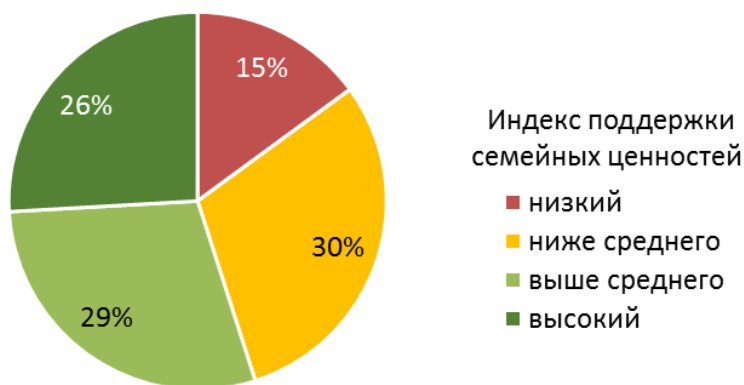


Рисунок 34. Распределение ОО по величине индекса поддержки семейных ценностей (по оценкам обучающихся 8 классов)

Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий выше в школах, в которых восьмиклассники поддерживают семейные ценности.

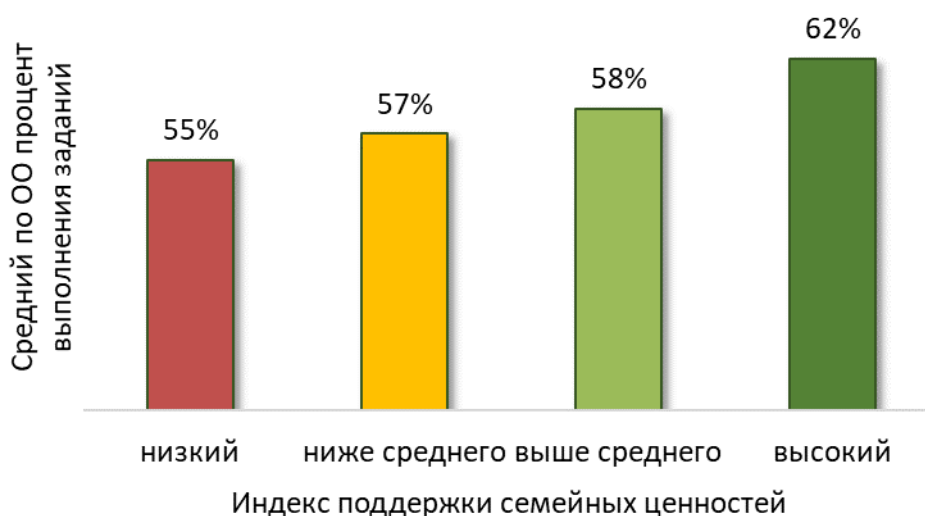


Рисунок 35. Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий и величина индекса поддержки семейных ценностей (8 класс)

Среди ОО, расположенных в сельской местности, в среднем заметно выше доля ОО с высоким уровнем поддержки семейных ценностей среди обучающихся. Более чем в половине (52%) городских школ индекс поддержки семейных ценностей оказался на уровнях «низкий» или «ниже среднего». Среди сельских школ достаточно высокая доля школ с высоким или выше среднего значениями индекса (64%)

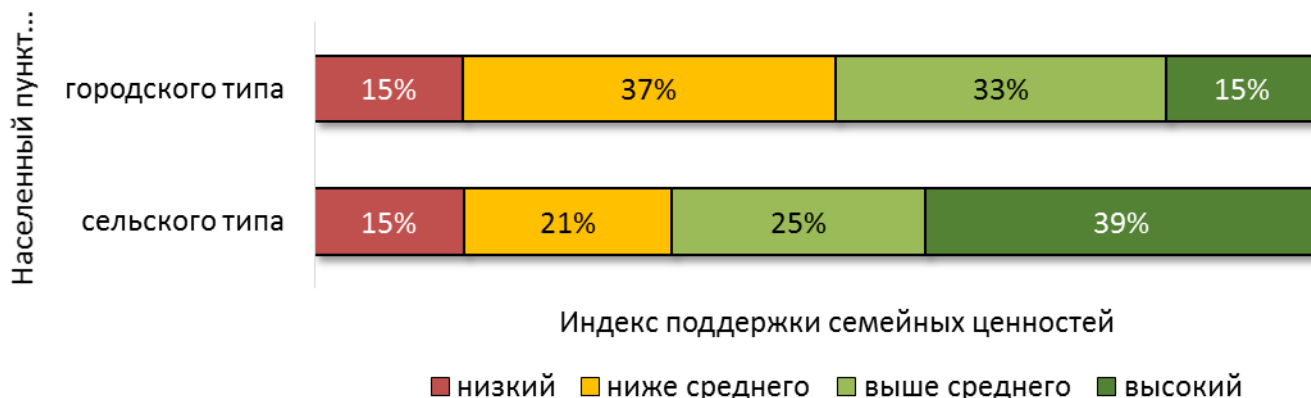


Рисунок 36. Распределение ОО по величине индекса поддержки семейных ценностей (8 класс) для различных типов населенных пунктов

### *Представления о волонтерской деятельности*

Обучающимся были заданы вопросы, направленные на фиксацию их представлений о волонтерской деятельности. В каждой пятой (20%) школе обучающиеся 8 классов не имеют четких представлений о волонтерстве. Доля школ, в которых восьмиклассники хорошо осведомлены о добровольческой деятельности, составила 21%.

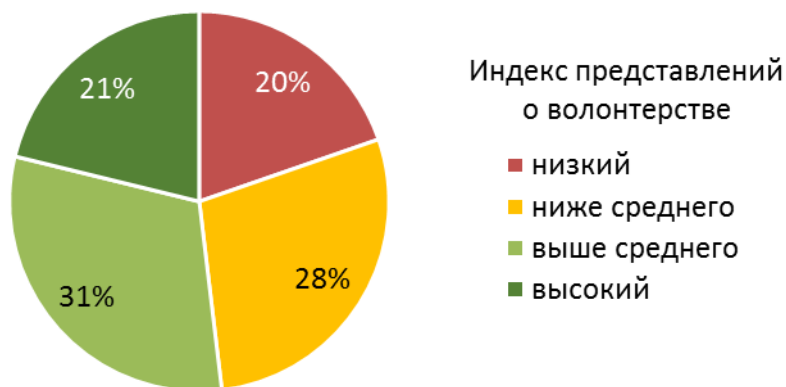


Рисунок 37. Распределение ОО по величине индекса представлений о волонтерстве (по оценкам обучающихся 8 классов)

Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий выше в школах, в которых обучающиеся имеют сформированные представления о волонтерстве.

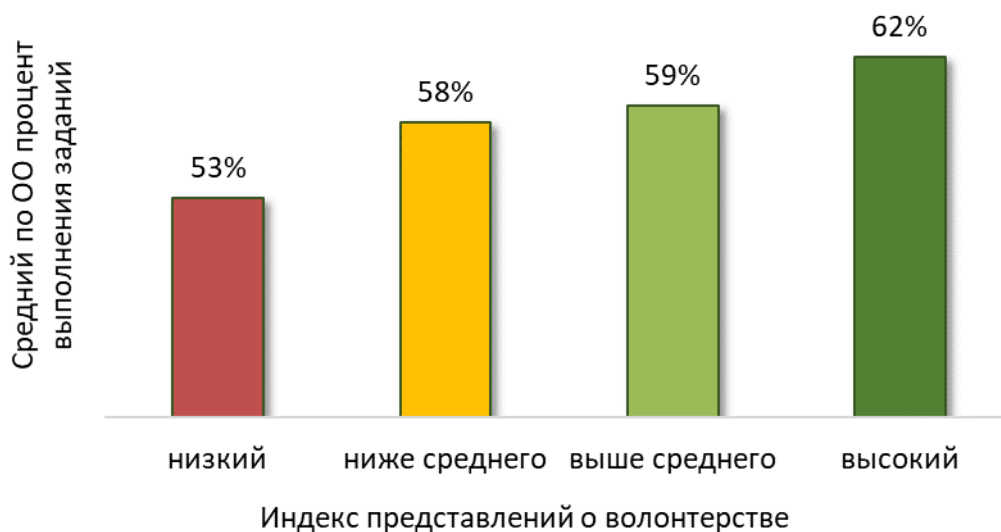


Рисунок 38. Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий и величина индекса представлений о волонтерстве (8 класс)

Среди ОО, расположенных в сельской местности, в среднем заметно выше доля школ, в которых у восьмиклассников сформированы представления о волонтерстве.

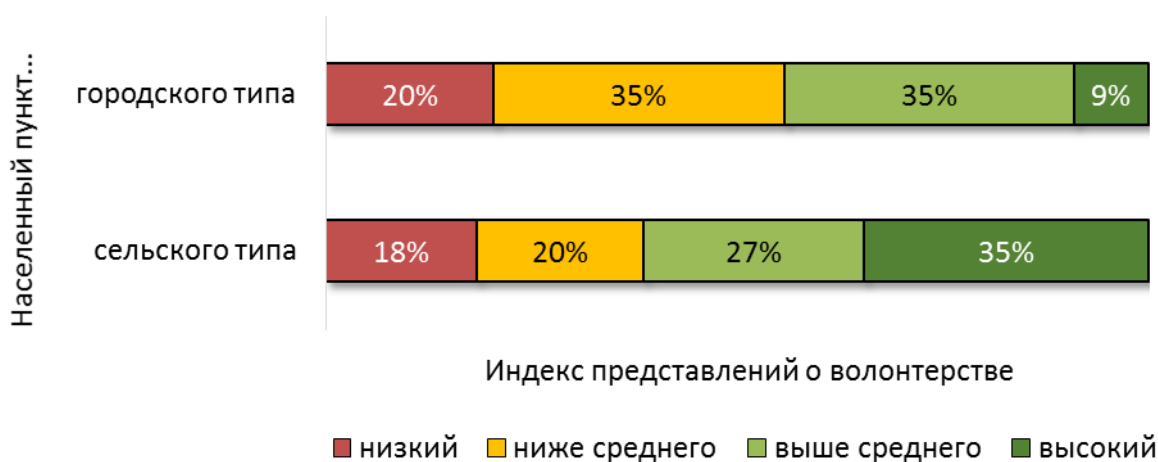


Рисунок 39. Распределение ОО по величине индекса представлений восьмиклассников о волонтерстве для различных типов населенных пунктов

### ***Представления о родном крае***

Ряд вопросов анкеты для обучающихся касался представлений о родном крае, что позволило сформировать соответствующий частный индекс. Распределение образовательных организаций по величине этого индекса представлено на рисунке ниже.

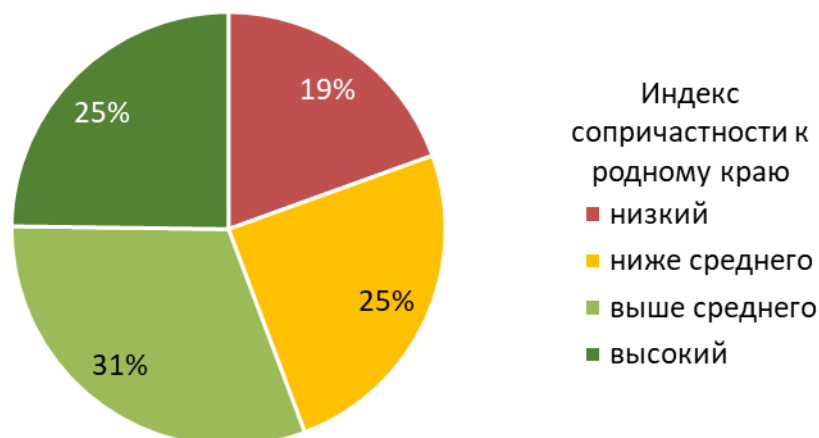


Рисунок 40. Распределение ОО по величине индекса сопричастности к родному краю (по оценкам обучающихся 8 классов)

Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий выше в школах, в которых лучше сформированы представления обучающихся о родном крае.

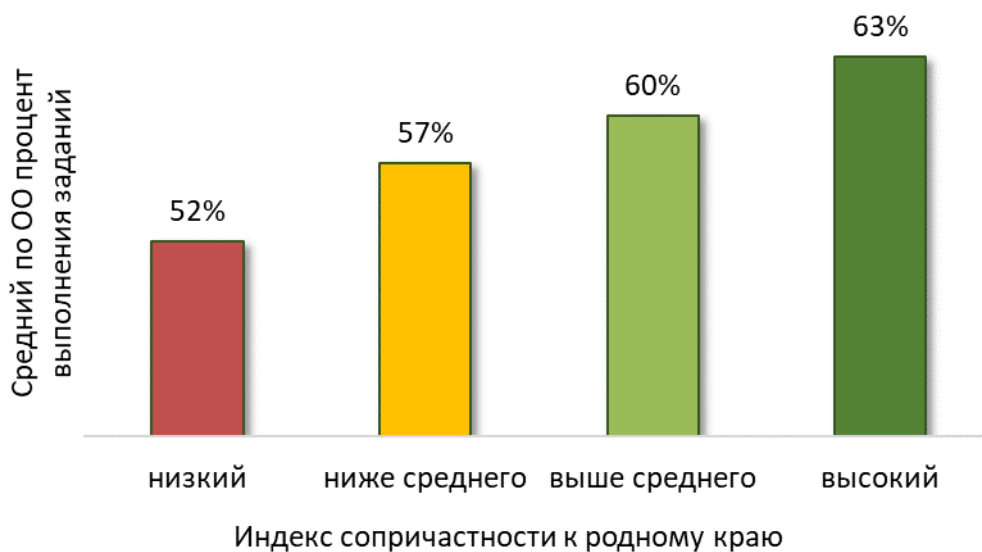


Рисунок 41. Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий и величина индекса сопричастности к родному краю (8 класс)

Среди сельских школ доля школ с высоким индексом сопричастности к родному краю вдвое выше, чем среди городских. В целом можно отметить достаточно большую долю школ с низкими и ниже среднего значениями индекса: 48% среди городских школ и 39% – среди сельских.

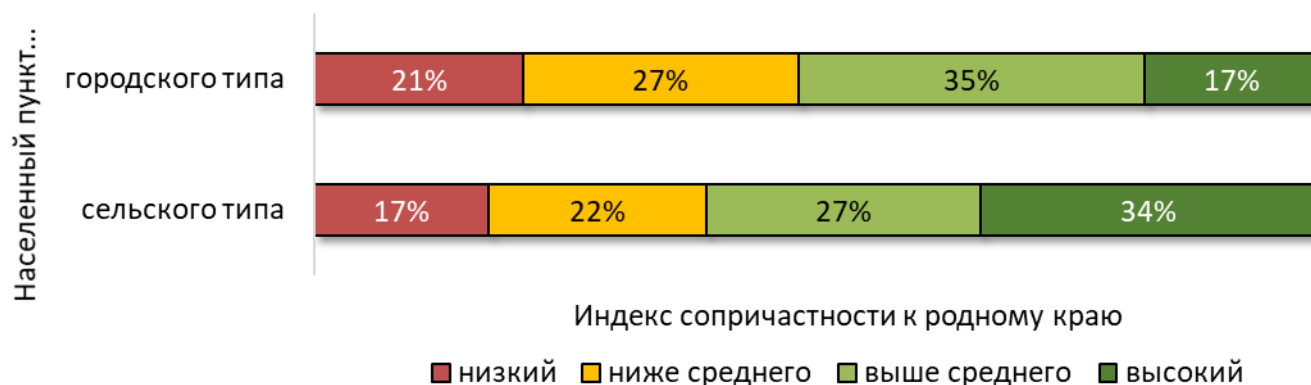


Рисунок 42. Распределение ОО по величине индекса сопричастности к родному краю (8 класс) для различных типов населенных пунктов

Уровень результатов ОО в ВПР по обществознанию среди 8 классов выше в школах, в которых лучше сформированы представления обучающихся о родном крае (выше значение индекса представлений о родном крае).

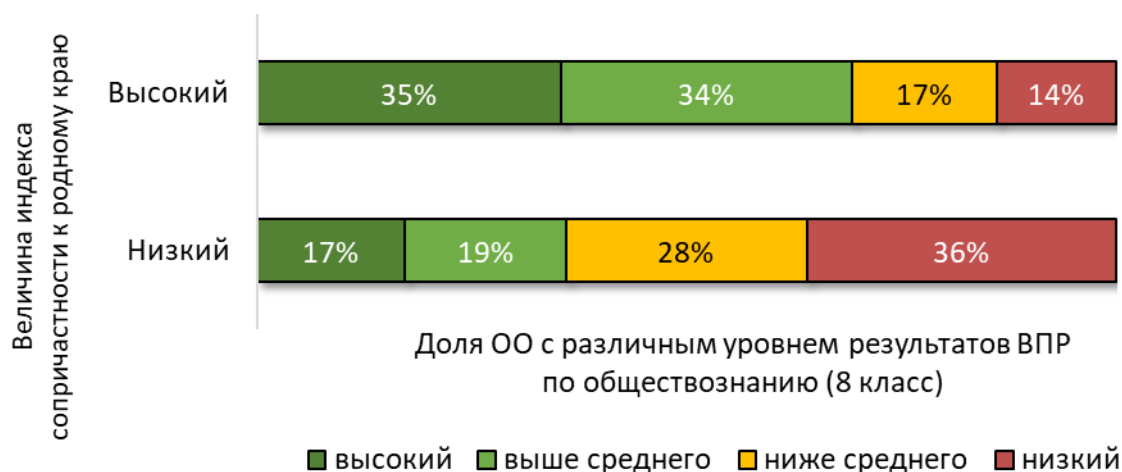


Рисунок 43. Распределение ОО по величине индекса сопричастности к родному краю и уровню результатов ОО в ВПР по обществознанию (8 класс)

### ***Ориентация на благополучие страны***

Обучающимся были заданы вопросы, касающиеся ориентации на благополучие страны. Распределение образовательных организаций по величине индекса о благополучии страны представлено на рисунке ниже.



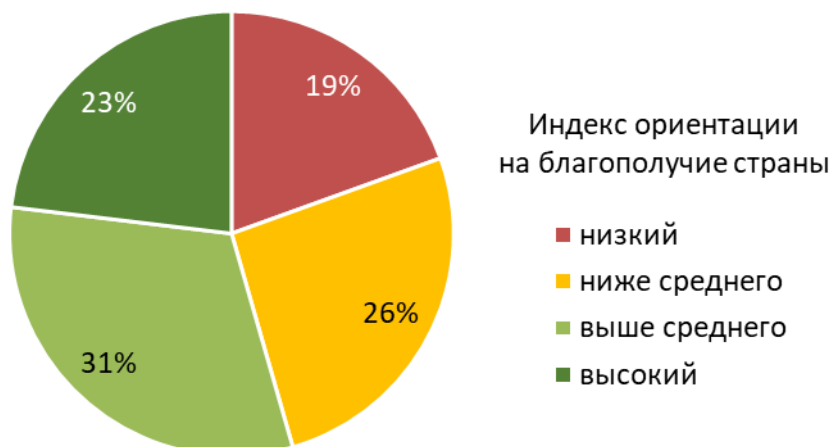


Рисунок 44. Распределение ОО по величине индекса ориентации на благополучие страны (по оценкам обучающихся 8 классов)

Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий выше в школах, в которых выше индекс ориентации на благополучие страны.

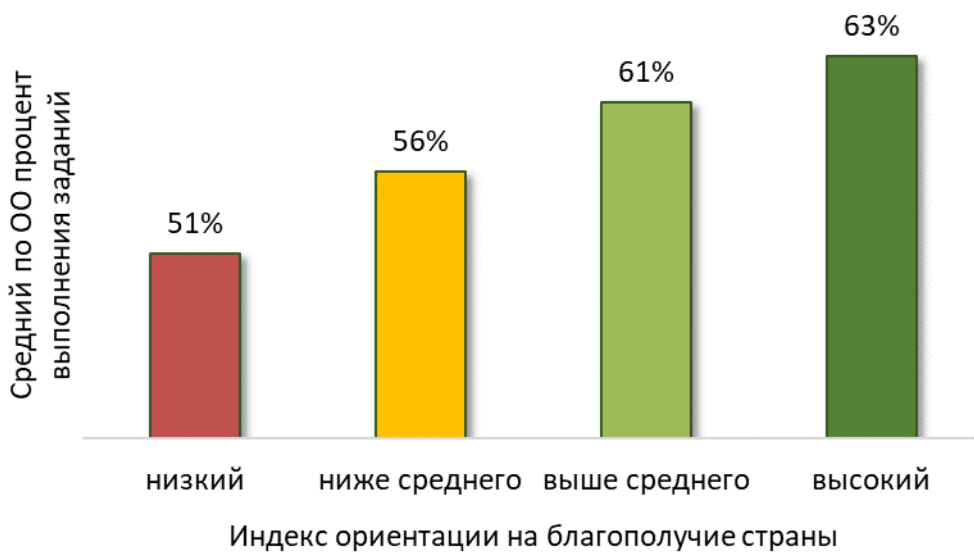


Рисунок 45. Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий и величина индекса ориентации на благополучие страны (8 класс)

В целом более чем в половине школ индекс ориентации на благополучие страны имеет высокие значения или значения выше среднего.

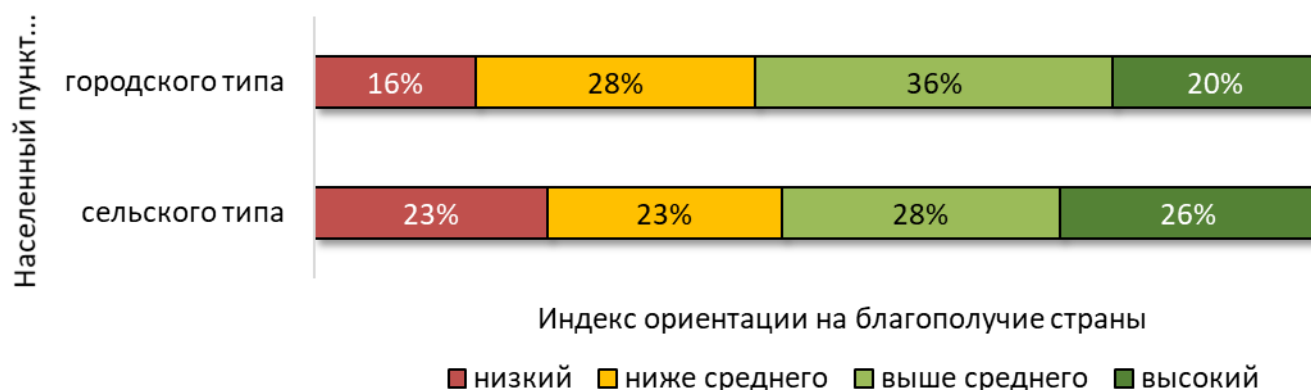


Рисунок 46. Распределение ОО по величине индекса ориентации на благополучие страны (8 класс) для различных типов населенных пунктов

Школы с высоким уровнем образовательных результатов (интегральная оценка, сформированная на основе данных ВПР, ОГЭ, ЕГЭ за 2021 год) демонстрируют более высокие значения данного индекса.



Рисунок 47. Распределение ОО по величине индекса ориентации на благополучие страны (8 класс) и уровню образовательных результатов ОО

Школы с более высоким значением индекса представлений о благополучии страны демонстрируют заметно лучшие результаты ВПР по обществознанию среди 8 классов.

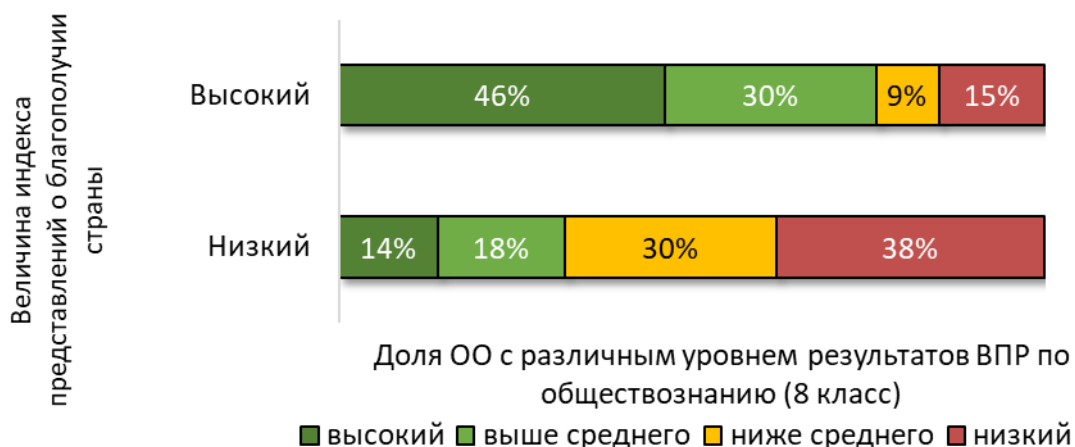


Рисунок 48. Распределение ОО по величине индекса представлений о благополучии страны и уровню результатов ОО в ВПР по обществознанию (8 класс)

### 2.3.3 Частные индексы, отражающие сформированность ценностных ориентаций личностного развития

#### *Поддержка ценностей труда и образования*

Обучающимся были заданы вопросы, касающиеся их отношения к труду и получению образования. Распределение образовательных организаций по величине индекса поддержки ценностей труда и образования представлено на рисунке ниже.



Рисунок 49. Распределение ОО по величине индекса поддержки ценностей труда и образования (по оценкам обучающихся 8 классов)

Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий выше в школах, в которых более высокий индекс поддержки ценностей труда и образования.

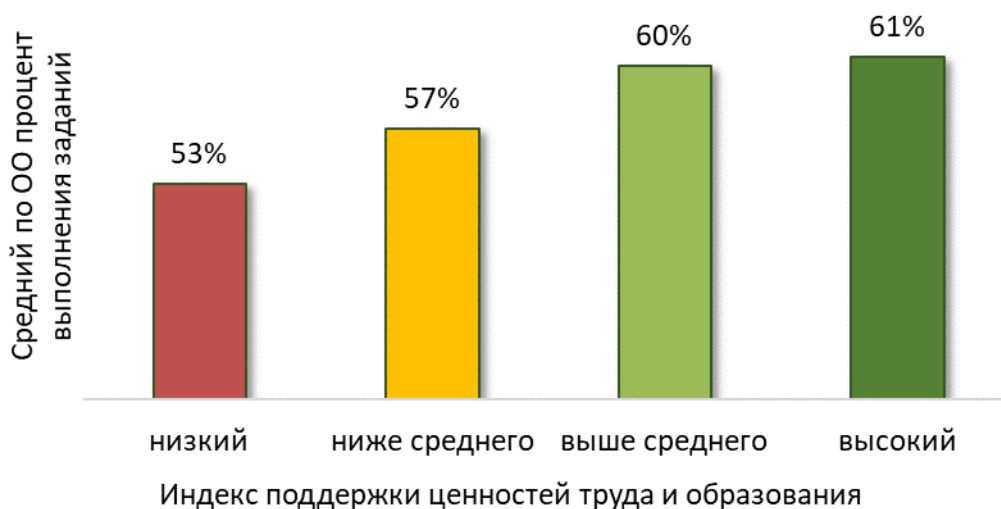


Рисунок 50. Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий и величина индекса поддержки ценностей труда и образования (8 класс)

Среди ОО, расположенных в сельской местности, заметно выше доля школ, в которых высокий и выше среднего индекс поддержки ценностей труда и образования.

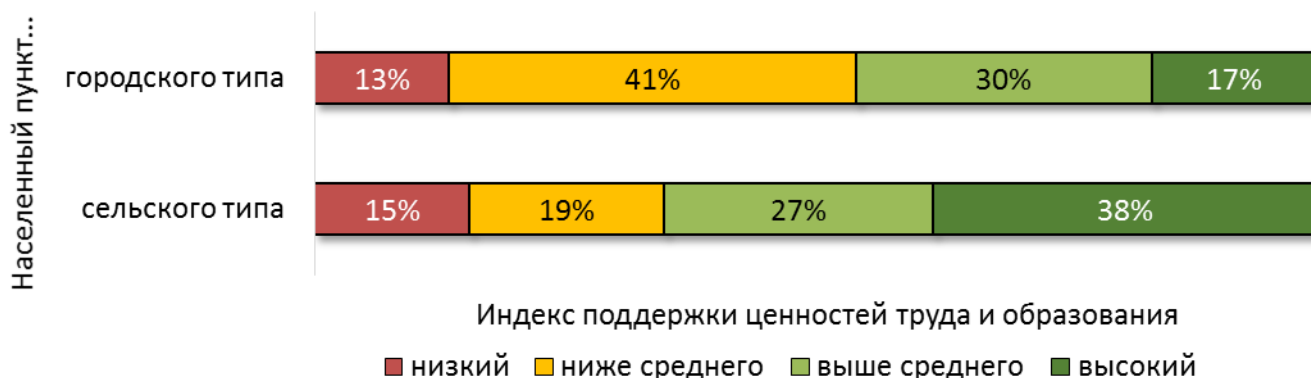


Рисунок 51. Распределение ОО по величине индекса поддержки ценностей труда и образования (8 класс) для различных типов населенных пунктов

Кроме того, школ с высоким значением данного индекса больше и среди школ с высокой долей восьмиклассников из малообеспеченных семей. В то же время в этой же группе выше и доля школ с низким уровнем индекса. Это говорит о необходимости реализации адресных программ формирования ценностей труда и образования, особенно в классах с высокой долей обучающихся из малообеспеченных семей.

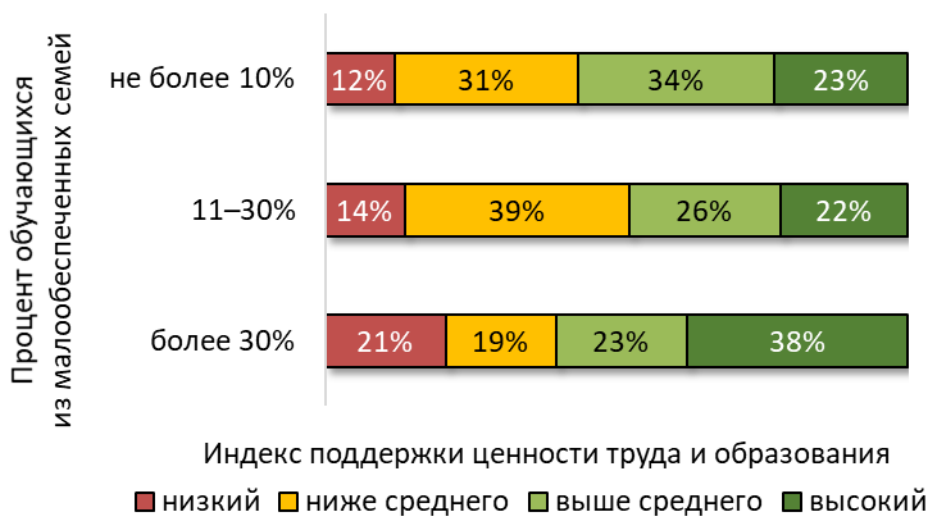


Рисунок 52. Распределение ОО по величине индекса поддержки ценностей труда и образования (8 класс) и доле обучающихся из малообеспеченных семей

### ***Профессиональная ориентированность***

Анкета для обучающихся содержала вопросы, направленные на изучение их интереса к миру профессий (кем бы они хотели работать в будущем, какая профессия им интересна) как проявление ориентации на получение профессионального образования и планирование трудовой деятельности с учетом личных потребностей и общественных интересов. Распределение образовательных организаций по величине индекса профессиональной ориентированности представлено на рисунке ниже.

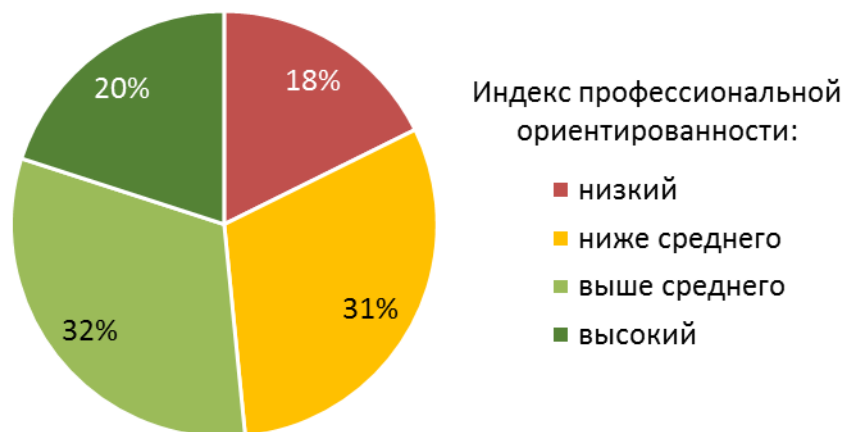


Рисунок 53. Распределение ОО по величине индекса профессиональной ориентированности (по оценкам обучающихся 8 классов)

Среди сельских школ дифференциация школ по уровню профессиональной ориентированности обучающихся заметно выше в сравнении с городскими. Это можно объяснить разными условиями территориального расположения сельских школ – вероятно, группа ОО с высоким индексом расположена в населенных пунктах с устоявшимися траекториями/ограниченным числом траекторий профессионального выбора.

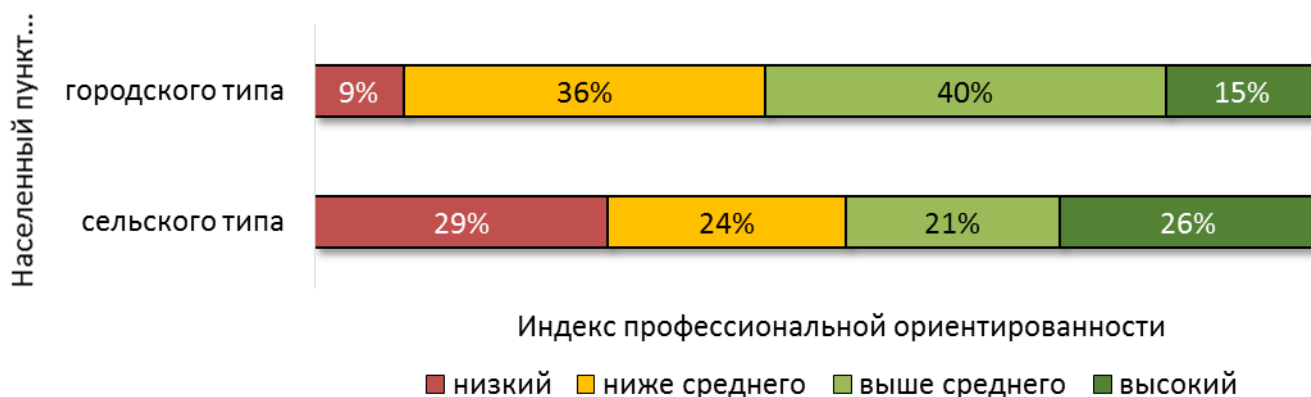


Рисунок 54. Распределение ОО по величине индекса профессиональной ориентированности (8 класс) для различных типов населенных пунктов

Уровень индекса профессиональной ориентированности связан с поддержкой ценности труда. На примере школ с высокой долей обучающихся из малообеспеченных семей видно, что высокий уровень поддержки ценности труда связан со сформированным интересом к конкретной профессии. С другой стороны, как уже было сказано выше, распределение на рис. 55 может указывать на существенные различия в способности школ формировать у обучающихся положительные установки ценности труда, включая учебный труд.

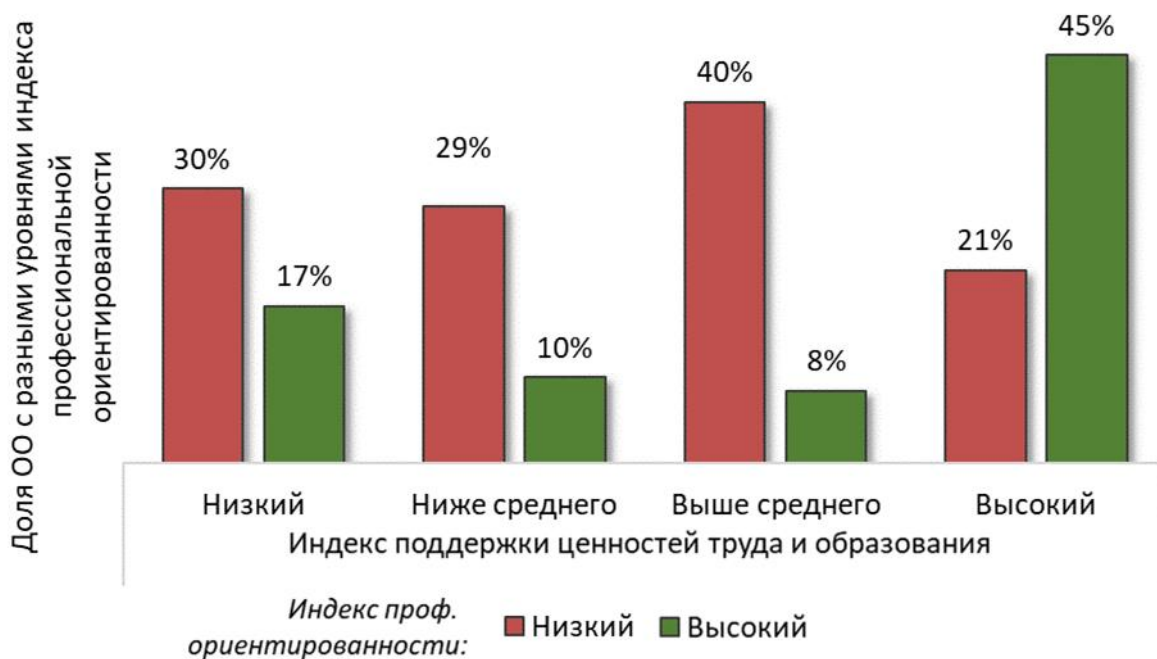


Рисунок 55. Связь поддержки ценностей труда и образования с уровнем профессиональной ориентированности (8 класс; ОО, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей)

Как и другие описанные в отчете индексы, индекс профессиональной ориентированности обучающихся позволяет выделить четыре группы школ с разным уровнем индекса. Наличие слабой связи с выполнением заданий можно объяснить тем, что обучающиеся совершают непосредственный выбор профессии в более позднем возрасте, поэтому цель обретения выбранной профессии может поддержать формирование образовательных результатов несколько позже.

Однако интерес к миру профессий, ассоциация себя с профессиональной областью демонстрируют положительную связь с другими результатами воспитательной работы. Например, школы с высоким показателем поддержки ценности труда с большей вероятностью будут иметь индекс профессиональной ориентированности, сформированный на высоком уровне. Поэтому данный показатель представляет особый интерес для рассмотрения с точки зрения воспитательных практик школы.

Таким образом, разработанный инструментарий может быть использован для оценки воспитательного потенциала образовательных организаций, так как позволяет дифференцировать школы по уровню сформированности ценностных ориентаций обучающихся. Инструментарий также позволяет сопоставлять результаты образовательных организаций в разрезе различных контекстных факторов для конкретизации каждого рассмотренного фактора, проверки гипотез и формулирования аналитических выводов, которые могут стать основой планирования управленческих решений и мер.

В следующем разделе представлен анализ результативности школьных воспитательных практик.

### 3 Оценка воспитательных практик

В данном разделе рассмотрены количественные характеристики (индексы) школьных воспитательных практик, построенные на основе результатов анкетирования классных руководителей, представителей школьной администрации и обучающихся. Приведены связи между индексами школьных воспитательных практик и индексами сформированности ценностных ориентаций, рассмотренных в предыдущем разделе.

#### 3.1 Инструментарий для оценки воспитательных практик

Анкеты для всех участников исследования содержали вопросы, которые были использованы при построении ряда индексов, позволяющих изучить общешкольные, классные и родительские (семейные) практики в области воспитания обучающихся, оценить систему воспитания в школах и вовлеченность семьи в процесс воспитания. Такой подход позволяет сопоставить ответы обучающихся, классных руководителей и представителей администрации школ, характеризующие школьные практики, школьный уклад и воспитательный потенциал ОО. Кроме того, подобный подход дает возможность определить связь воспитательных практик школ с ценностными ориентациями, отдельными практиками поведения и установками обучающихся, выявляя, таким образом, наиболее эффективные воспитательные практики (см. Приложение 2).

Инструментарий также позволяет проводить учет контекстных параметров, что делает выявление практик более адресным. Например, для сельских и городских территорий, ОО различного социально-экономического и культурного статуса могут быть определены наиболее и наименее эффективные подходы и практики.

##### 3.1.1 Школьные практики: анкета обучающихся

Таблица 9. Индексы, описывающие воспитательные практики школы (по ответам обучающихся)

Название индекса	Структура индекса	Вопросы в анкете
Широта охвата тем, обсуждаемых на классных часах	<p><u>Выбор тем, обсуждаемых на классных часах:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Необходимость соблюдения законов</li> <li>• Права и обязанности ученика</li> <li>• Здоровье, здоровый образ жизни, опасность вредных привычек</li> <li>• Экология, проблемы окружающей среды</li> <li>• Безопасное поведение в общественных местах, в транспорте, на природе и т.п.</li> <li>• Соблюдение мер безопасности в сети Интернет</li> <li>• История и культура родного края (города, региона)</li> <li>• Важные исторические события и великие исторические деятели России</li> <li>• Выбор профессии</li> <li>• Волонтерство и волонтерское движение</li> <li>• Семья, семейные отношения и ценности</li> <li>• Отношения между одноклассниками</li> <li>• Происшествия и инциденты со школьниками класса/школы</li> </ul>	<p>Случалось ли за последний год, что в школе были организованы мероприятия (например, классные часы, общешкольные мероприятия), посвященные названным ниже темам? Возможно, Вы обсуждали эти вопросы с друзьями или родными?</p>



<p>Индекс деструктивных педагогических практик</p>	<p><u>Несогласие с утверждением:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учителя в школе оценивают меня справедливо</li> </ul> <p><u>Число учителей в школе, к которым применимы следующие утверждения:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учитель объясняет материал до тех пор, пока обучающиеся его не поймут</li> <li>• Учитель умеет вызвать интерес к своему предмету</li> <li>• Учитель часто кричит на нас во время урока</li> <li>• Учитель скучно и монотонно ведет уроки</li> <li>• Учитель не позволяет нам высказывать собственное мнение, отличное от его собственного</li> <li>• Учитель редко использует наглядные материалы (презентации, карты, схемы, иллюстрации и т.д.)</li> </ul>	<p>К скольким своим учителям Вы можете применить следующие утверждения?</p>
<p>Индекс охвата тем безопасности</p>	<p><u>Согласие с утверждениями:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• В школе мы обсуждали с учителями правила безопасного поведения при угрозе жизни и здоровью в экстремальных ситуациях</li> <li>• В школе мы обсуждали с учителями важность следования правилам дорожного движения</li> <li>• На уроках в школе мы изучали правила безопасного поведения в Интернете</li> <li>• На уроках в школе мы изучали правила безопасного взаимодействия с незнакомыми людьми</li> </ul>	<p>Насколько Вы согласны со следующими утверждениями, связанными с обсуждением в школе тем безопасности?</p>
<p>Индекс сотрудничества родителей и школы</p>	<p><u>Выбор вариантов участия родителей (законных представителей) в школьной жизни:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Разговаривают с учителями/завучем/директором о моей учебе</li> <li>• Участвуют в качестве зрителей/участников в школьных мероприятиях (концертах, спортивных соревнованиях и т.п.)</li> <li>• Помогают мне подготовиться к участию в школьных мероприятиях (учить роль, подготовить костюм и т.д.)</li> <li>• Приходят в школу, чтобы помочь в организации школьных мероприятий</li> </ul>	<p>Как Ваши родители (законные представители) участвуют в Вашей школьной жизни?</p>
<p>Индекс организуемых направлений профориентации</p>	<p><u>Участие в профориентационных мероприятиях в школе:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассказы о профессиях во время классных часов</li> <li>• Беседы с представителями различных профессий</li> <li>• Лекции сотрудников службы занятости, кадровых агентств</li> <li>• Психологические тестирования</li> <li>• Экскурсии в организации, на производства</li> <li>• Профессиональные пробы</li> </ul>	<p>В каких мероприятиях Вы за последний учебный год принимали участие в Вашей школе?</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект «Билет в будущее»</li> <li>• Проект «Проектория»</li> </ul>	
Индекс участия обучающихся в детских и молодежных общественных организациях	<p><u>Доля участвующих в общественных организациях:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Российское движение школьников (РДШ)</li> <li>• Юнармия</li> <li>• Юные инспектора движения (ЮИД)</li> <li>• Туристско-краеведческое движение «Отечество»</li> <li>• «Школа безопасности»</li> <li>• Волонтерская организация</li> <li>• Поисковый отряд</li> <li>• Совет класса</li> </ul>	Участвуете ли Вы в деятельности какой-либо общественной организации?
Индекс участия в школьном самоуправлении	<p><u>Доля обучающихся, участвующих в школьном самоуправлении</u></p>	Принимаете ли Вы участие в деятельности органов школьного самоуправления (например, ученический совет, совет школы и т.д.)?
Индекс массовости вовлечения в культурную среду	<p><u>Посещение за последний год:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• театры</li> <li>• музеи, выставки</li> <li>• концерты классической музыки</li> <li>• концерты современной музыки</li> <li>• какие-либо мастер-классы</li> <li>• виртуальные экскурсии, видеозаписи спектаклей, концертов классической музыки в Интернете</li> <li>• познавательные научно-популярные лекции</li> </ul>	Как часто за последний год Вы посещали/смотрели...? (кроме кинотеатров и торгово-развлекательных центров)

### 3.1.2 Школьные практики: анкета классного руководителя

Таблица 10. Индексы, описывающие воспитательные практики школы (по ответам классных руководителей)

Название индекса	Структура индекса	Вопросы в анкете
Широта охвата тем на классных часах	<p><u>Выбор тем</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Необходимость соблюдения законов</li> <li>• Права и обязанности ученика</li> <li>• Здоровье, здоровый образ жизни, опасность вредных привычек</li> <li>• Экология, проблемы окружающей среды</li> <li>• Безопасное поведение школьников в общественных местах, в транспорте, на природе и т.п.</li> <li>• Опасность и угрозы, связанные с деструктивными молодежными субкультурами (АУЕ, зацеперы, забивы, скинхеды и т.д.)</li> <li>• Безопасное поведение школьников в сети Интернет</li> </ul>	Обсуждали ли Вы с учениками Вашего класса в ходе классных часов за последний год следующие темы?

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● История и культура родного края (города, региона)</li> <li>● Важные исторические события и великие исторические деятели России</li> <li>● Важные события/новости, происходящие в стране, регионе, населенном пункте</li> <li>● Выбор профессии</li> <li>● Волонтерство и волонтерское движение</li> <li>● Семья, семейные отношения и ценности</li> </ul>	
Индекс организации мероприятий	<p><u>Выбор мероприятия</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Проблемные и тематические классные часы</li> <li>● Встречи с интересными людьми</li> <li>● Тренинги, игры на командообразование</li> <li>● Однодневные и многодневные походы, туристические слеты, экскурсии</li> <li>● Спортивные соревнования</li> <li>● Организация силами учеников класса различных проектов (например, подготовка стенгазеты, классная научная конференция, шефская помощь пожилым людям и т.д.)</li> <li>● Государственные праздники в классе (День учителя, Новый год, 8 Марта, 23 февраля и т.д.);</li> <li>● Празднование знаменательных дней помимо официальных дат</li> <li>● Празднование знаменательных дней помимо официальных дат (например, дни рождения учеников, важные даты школы или населенного пункта и т.д.)</li> <li>● Организация и/или участие класса в школьных концертах, представлениях, КВН, капустниках, конкурсах чтецов и других мероприятиях</li> <li>● Выработка и корректировка совместно с обучающимися законов класса</li> <li>● Свой ответ</li> </ul>	Организовывали ли Вы в прошлом учебном году следующие мероприятия в Вашем классе?
Индекс простоты выполнения работы классного руководителя	<p><u>Выбор вариантов «просто» и «очень просто»</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Разработка плана работы классного руководителя</li> <li>● Планирование и проведение классных часов</li> <li>● Организация общеклассных мероприятий</li> <li>● Организация участия класса в общешкольных и внешкольных мероприятиях и проектах</li> <li>● Профилактика деструктивного поведения и нарушений дисциплины</li> <li>● Взаимодействие с учителями-предметниками относительно учебных трудностей обучающихся</li> <li>● Привлечение учителей-предметников к участию в общении с родителями</li> <li>● Общение с родительской общественностью</li> </ul>	Насколько сложно для Вас выполнять работу классного руководителя? (от «очень сложно» до «очень просто»)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Планирование и проведение родительских собраний</li> <li>• Привлечение родителей к организации и участию в мероприятиях</li> </ul>	
Индекс вовлеченности родителей	<p><u>Указание доли родителей, сотрудничающих с классом и школой</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Почти все, большинство</li> <li>• Примерно половина</li> <li>• Лишь некоторые родители</li> <li>• Никто из родителей</li> </ul>	<p>Как много родителей (законных представителей) обучающихся регулярно посещают родительские собрания?</p> <p>Как много родителей в Вашем классе обычно откликаются на приглашение и приходят в качестве зрителей на общешкольное или классное мероприятие?</p> <p>Как много родителей в Вашем классе готовы принять участие в проведении общешкольных или классных мероприятий?</p>

### 3.1.3 Школьные практики: анкета администрации ОО

Таблица 11. Индексы, описывающие воспитательные практики школы (по ответам представителей администрации школ)

Название индекса	Структура индекса	Вопросы в анкете
Широта охвата тем мероприятий, организованных в школе	<p><u>Выбор частоты «один-два раза в четверть или чаще» для следующих мероприятий:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Необходимость соблюдения законов</li> <li>• Права и обязанности ученика</li> <li>• Здоровье, здоровый образ жизни, опасность вредных привычек</li> <li>• Экология, проблемы окружающей среды</li> <li>• Безопасное поведение школьников в общественных местах, в транспорте, на природе и т.п.</li> <li>• Соблюдение школьниками мер безопасности в сети Интернет</li> <li>• История и культура родного края (города, региона)</li> <li>• Важные исторические события и великие исторические деятели России</li> <li>• Выбор профессии</li> <li>• Волонтерство и волонтерское движение</li> <li>• Семья, семейные отношения и ценности</li> </ul>	Были ли организованы в прошлом учебном году в Вашей образовательной организации мероприятия (например, тематические беседы, викторины, праздники и т.д.), посвященные названным ниже темам?
Индекс разнообразия	<u>Выбор вариантов ответа:</u>	Была ли Ваша образовательная

<p>мероприятий воспитательной направленности в школе</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Социальные проекты благотворительной направленности</li> <li>• Социальные проекты экологической направленности</li> <li>• Социальные проекты патриотической направленности</li> <li>• Разновозрастные сборы (туристические слеты, фестивали и др.), события спортивной и краеведческой направленности</li> <li>• Открытые дискуссионные площадки с приглашением экспертов и представителей власти и общественности, в рамках которых обсуждаются насущные поведенческие, нравственные, социальные проблемы, касающиеся жизни школы, населенного пункта, страны</li> <li>• Проводимые для жителей микрорайона и организуемые совместно с семьями обучающихся спортивные состязания, праздники, фестивали, представления</li> <li>• Всероссийские акции, посвященные значимым отечественным событиям</li> <li>• Всероссийские акции, посвященные значимым международным событиям</li> <li>• Общешкольные праздники, капустники, КВН</li> <li>• Церемонии награждения (по итогам года) обучающихся и педагогических работников</li> <li>• Собрания органа государственного управления образованием на базе Вашей образовательной организации</li> </ul>	<p>организация в течение прошлого учебного года организатором или участником следующих мероприятий?</p>
<p>Индекс вовлеченности родителей обучающихся 8 классов</p>	<p><u>Выбор вариантов «участвуют очень активно» и «участвуют достаточно активно» для следующих мероприятий:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Участвуют в качестве зрителей, болельщиков и т.д.</li> <li>• Участвуют в школьных мероприятиях (например, член семейной команды на соревнованиях, роль в спектакле и т.д.)</li> <li>• Участвуют в роли организаторов, предлагают идеи</li> <li>• Оказывают помощь учителям в выездных мероприятиях</li> <li>• Другое</li> </ul>	<p>Насколько активно родители (законные представители) учеников 8 классов участвуют в каких-либо школьных мероприятиях, кроме родительских собраний?</p>
<p>Индекс активности по противодействию буллингу</p>	<p><u>Выбор вариантов ответа (максимум 20 сочетаний типов задач и реализующих их специалистов):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Групповые профилактические беседы с обучающимися, тренинги, занятия</li> <li>• Групповые беседы с обучающимися после случившегося инцидента</li> <li>• Индивидуальная работа с жертвами буллинга</li> </ul>	<p>Как организована профилактика буллинга в Вашей образовательной организации?</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Индивидуальная работа с агрессорами</li> <li>• Работа с родителями участников буллинга силами:             <ul style="list-style-type: none"> <li>• классного руководителя</li> <li>• школьного психолога, социального педагога</li> <li>• представителей администрации школы</li> <li>• приглашенных специалистов (психологов, представителей МОУО, МВД)</li> </ul> </li> </ul>	
Индекс разнообразия методов диагностики результатов воспитательной деятельности	<p><u>Выбор вариантов ответа:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Проведение опросов, анкетирования обучающихся, учителей и родителей (законных представителей)</li> <li>• Проведение тестирования (с предоставлением результатов) обучающихся по направлениям воспитательной работы</li> <li>• Проведение анализа результатов тренингов, игр, мероприятий воспитательной направленности, проводимых специалистами с обучающимися, учителями, родителями</li> <li>• Посещение школы внешними экспертами (например, муниципальными) для оценки воспитательной работы в школе</li> <li>• В рамках педагогических наблюдений классных руководителей</li> <li>• В рамках взаимопосещения открытых уроков и внеклассных мероприятий учителей школы</li> </ul>	Как осуществляется диагностика качества воспитательной деятельности образовательной организации? В

### 3.1.4 Родительские воспитательные практики: анкета обучающихся

Таблица 12. Индексы, описывающие воспитательные практики семьи (по ответам обучающихся)

Название индекса	Структура индекса	Вопросы в анкете
Широта охвата обсуждаемых в семье тем	<p><u>Выбор тем, обсуждаемых в семье:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Необходимость соблюдения законов</li> <li>• Права и обязанности ученика</li> <li>• Здоровье, здоровый образ жизни, опасность вредных привычек</li> <li>• Экология, проблемы окружающей среды</li> <li>• Безопасное поведение в общественных местах, в транспорте, на природе и т.п.</li> <li>• Соблюдение мер безопасности в сети Интернет</li> <li>• История и культура родного края (города, региона)</li> <li>• Важные исторические события и великие исторические деятели России</li> <li>• Выбор профессии</li> <li>• Волонтерство и волонтерское движение</li> </ul>	Случалось ли за последний год, что в школе были организованы мероприятия (например, классные часы, общешкольные мероприятия), посвященные названным ниже темам? Возможно, Вы обсуждали эти вопросы с друзьями или родными?

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Семья, семейные отношения и ценности</li> <li>• Отношения между одноклассниками</li> <li>• Происшествия и инциденты со школьниками класса/школы</li> </ul>	
Индекс экологических практик семьи (экопрактик)	<p><u>Выбор экопрактик:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Сортируем и выбрасываем/сдаем пищевые и перерабатываемые отходы (бумага, картон, пластик, стекло, металл) в разные контейнеры или специальные пункты приема</li> <li>• Сдаем отслужившие батарейки, энергосберегающие лампочки, градусники в специальные пункты приема (в магазинах и пр.)</li> <li>• Передаем ненужные вещи (одежду, бытовую технику) в хорошем состоянии в пункты приема, благотворительные организации</li> <li>• Участвуем в субботниках, сборе мусора рядом с домом, в парках, прибрежных зонах</li> <li>• Стремимся меньше использовать одноразовые пластиковые пакеты</li> <li>• Стремимся экономить электроэнергию (например, выключаем свет при выходе из комнаты, используем энергосберегающие лампочки)</li> <li>• Стараемся экономить воду; следим, чтобы во время умывания, мытья посуды вода не лилась напрасно</li> </ul>	Что из перечисленного Вы и Ваша семья делаете регулярно?
Индекс вовлеченности семьи в воспитательный процесс	<p><u>Выбор вариантов:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Регулярно спрашивают меня о том, как прошел школьный день</li> <li>• Поддерживают меня, иногда хвалят, дают советы</li> <li>• Помогают мне делать уроки</li> </ul> <p><u>Согласие с утверждением:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Дома мы всей семьей отмечаем праздники и важные даты нашего края (города, региона)</li> </ul> <p><u>Согласие с утверждением:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Дома мы часто обсуждаем российские новости.</li> </ul> <p><u>Согласие с утверждением:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Дома мы иногда обсуждаем поступки моих одноклассников вместе с родителями</li> </ul> <p><u>Выбор варианта:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Дома, при общении с семьей</li> </ul>	<p>Как Ваши родители (законные представители) участвуют в Вашей школьной жизни?</p> <p>Насколько Вы согласны со следующими утверждениями?</p> <p>Насколько Вы согласны с утверждениями?</p> <p>Насколько Вы согласны с этими утверждениями о правильных поступках?</p> <p>Как Вы получаете информацию о профессиях, которые Вам интересны?</p>

## 3.2 Индексы школьных воспитательных практик

### 3.2.1 Широта охвата тем, обсуждаемых на классных часах

Обучающимся был предложен список из 13 тем с просьбой отметить школьные мероприятия, на которых эти темы освещаются (лекции и дискуссии, классные часы, общешкольные мероприятия).

В половине школ, согласно ответам обучающихся, на классных часах в 8 классах обсуждается порядка 8–9 тем. Распределение образовательных организаций по широте охвата тем представлено на рисунке ниже.



Рисунок 56. Распределение ОО по широте охвата тем, обсуждаемых на классных часах (по оценкам обучающихся 8 классов)

Результаты выполнения диагностических заданий в среднем по ОО связаны с широтой охвата тем, обсуждаемых на классных часах. В образовательных организациях, обучающиеся которых отметили большое количество (10–13) тем, средний процент выполнения заданий выше.

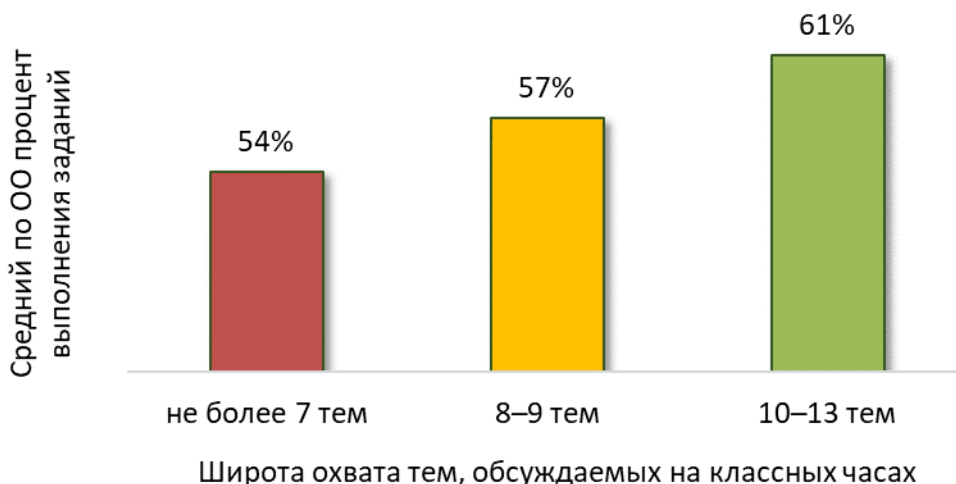


Рисунок 57. Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий и индекс широты охвата тем, обсуждаемых на классных часах



### 3.2.2 Регулярность воспитательных мероприятий в школах

Представителям администрации школы был предложен список из 11 тем с просьбой отметить, были ли в школе проведены мероприятия, посвященные этим темам (тематические беседы, викторины, праздники и т. д.). Перечень тем повторяет позиции, включенные в анкеты для обучающихся и классных руководителей, за исключением тем, касающихся отношений между одноклассниками и происшествий и инцидентов с учениками класса/школы.

В среднем в 37% школ проводятся регулярные мероприятия по 1–6 темам, в 31% школ – по 7–8, в 32% – по 9–11 темам (рис. 58).



Рисунок 58. Количество тем, по которым проходят регулярные мероприятия в ОО (не реже 1 раза в четверть)

Кроме того, в анкете администрации был задан вопрос о том, насколько изменилась воспитательная роль школы за последние 20 лет.

Между ответами на два указанных вопроса наблюдается определенная связь.

Почти в половине (49%) школ, администрация которых отмечает уменьшение воспитательной роли школы за последние 20 лет, регулярные мероприятия для обучающихся проходят по небольшому количеству тем (до 6). Это заметно отличается от показателей тех школ, в которых администрация отмечала увеличение или неизменность воспитательной роли школы.

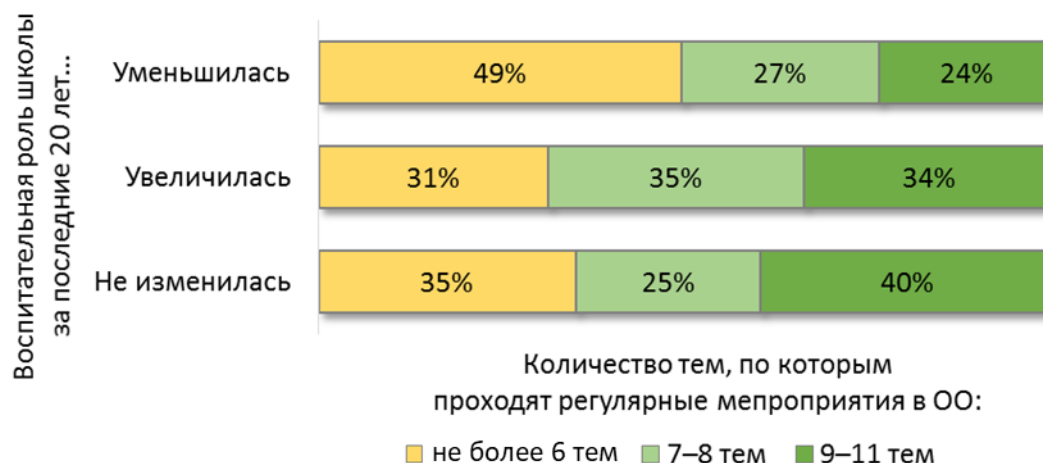


Рисунок 59. Изменение воспитательной роли школы (по оценке администрации) и количество тем, по которым проходят регулярные мероприятия в ОО (не реже 1 раза в четверть)

Воспитательная работа и мероприятия, проводимые в школе, связаны с формированием соответствующих представлений и установок обучающихся. В школах, где мероприятия, посвященные здоровому образу жизни, проводятся не реже одного раза в четверть, чаще демонстрируется высокий уровень сформированности представлений о здоровом образе жизни (уровни «высокий» и «выше среднего») и реже низкий.

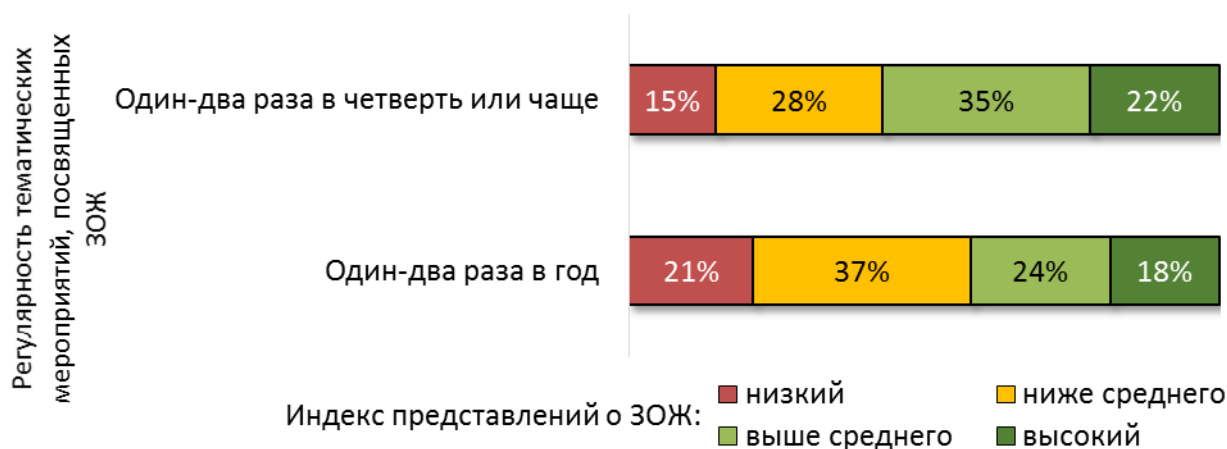


Рисунок 60. Регулярность тематических мероприятий, посвященных здоровому образу жизни (по оценке администрации), и индекс здорового образа жизни (по оценкам обучающихся 8 классов, среднее по ОО)

В школах, в которых мероприятия, посвященные соблюдению школьниками мер безопасности в сети Интернет, проходят регулярно (1-2 раза в четверть), уровень индекса освещения в школе тем безопасности среди восьмиклассников существенно выше, чем в школах, проводящих подобные мероприятия один-два раза в год.

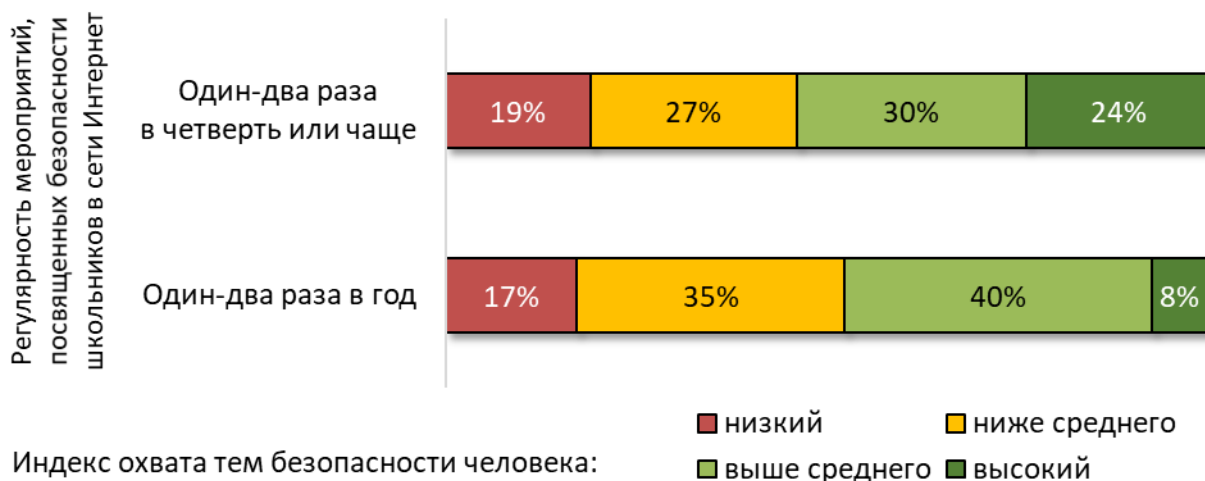


Рисунок 61. Регулярность мероприятий, посвященных безопасности школьников в сети Интернет (по ответам администрации), и индекс охвата тем безопасности человека (по оценкам обучающихся 8 классов, среднее по ОО)

### 3.2.3 Широта охвата тем на школьных мероприятиях

Более широкий охват тем школьных мероприятий, по оценке администрации, связан с более высокими значениями интегральных индексов ценностных ориентаций обучающихся. Низкие индексы сформированности ценностных ориентаций устойчиво ассоциируются с меньшим охватом тем.

Данная связь по-разному проявляется в ОО с различным уровнем образовательных результатов.

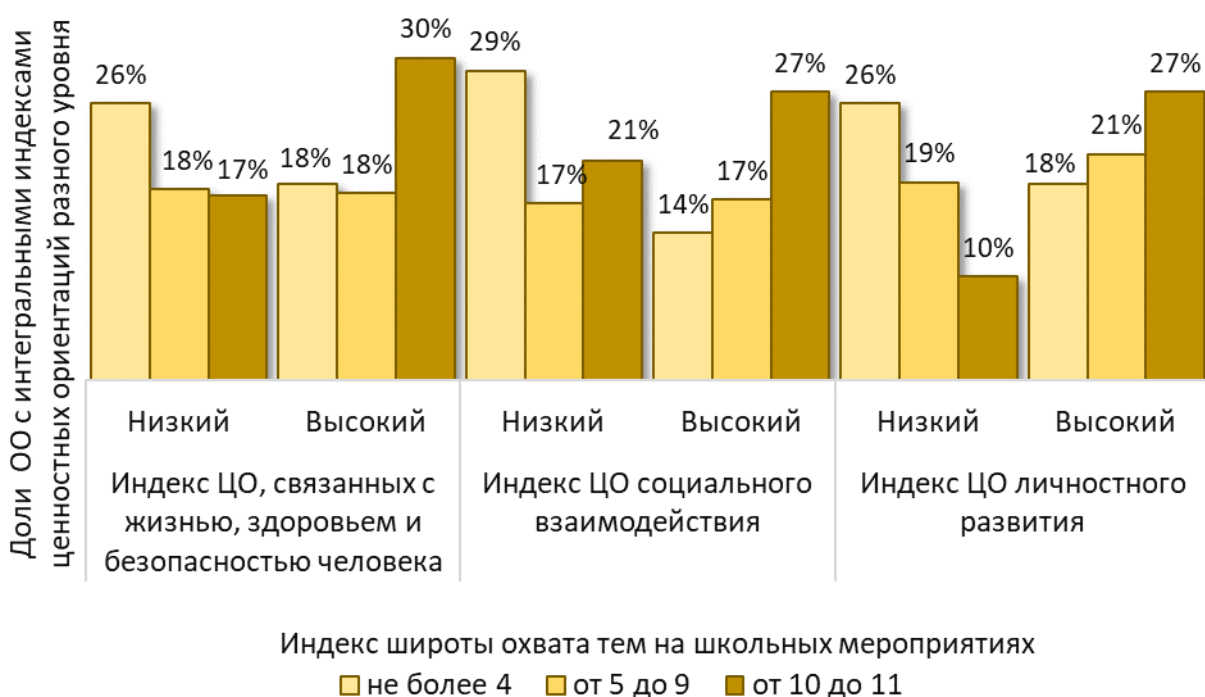


Рисунок 62. Связь индекса широты охвата тем на школьных мероприятиях и интегральных индексов ценностных ориентаций обучающихся (8 класс)

Особенно сильно тематическое разнообразие школьных мероприятий связано с индексами представлений о здоровом образе жизни, представлений о волонтерстве и сопричастности к родному краю, а также с индексами, характеризующими школьное самоуправление и уровень буллинга.

Таблица 13. Связь оценок широты охвата тем школьных мероприятий и индексов, характеризующих представления и практики обучающихся на основании их ответов (указаны средние по параллели 8 классов значения индексов<sup>6</sup>)

Частные индексы, характеризующие сформированность ценностных ориентаций	Число тем мероприятий, проводимых не реже 1-2 раз в течение четверти		
	не более 4	5-9	10-11
Значения индексов			
Индекс представлений о здоровом образе жизни	60	64	65
Индекс представлений о волонтерстве	42	46	49
Индекс сопричастности к родному краю	49	53	55
Индекс ориентации на благополучие страны	48	53	53
Индекс буллинга	17	13	12
Индекс участия в школьном самоуправлении	17	23	24

Уровень охвата тем безопасности человека в ходе школьных воспитательных мероприятий связан с уровнем представлений о здоровом образе жизни и о доброжелательности поведения. Активное обсуждение в школе тем безопасности сопровождается снижением распространенности в школьной среде буллинга.

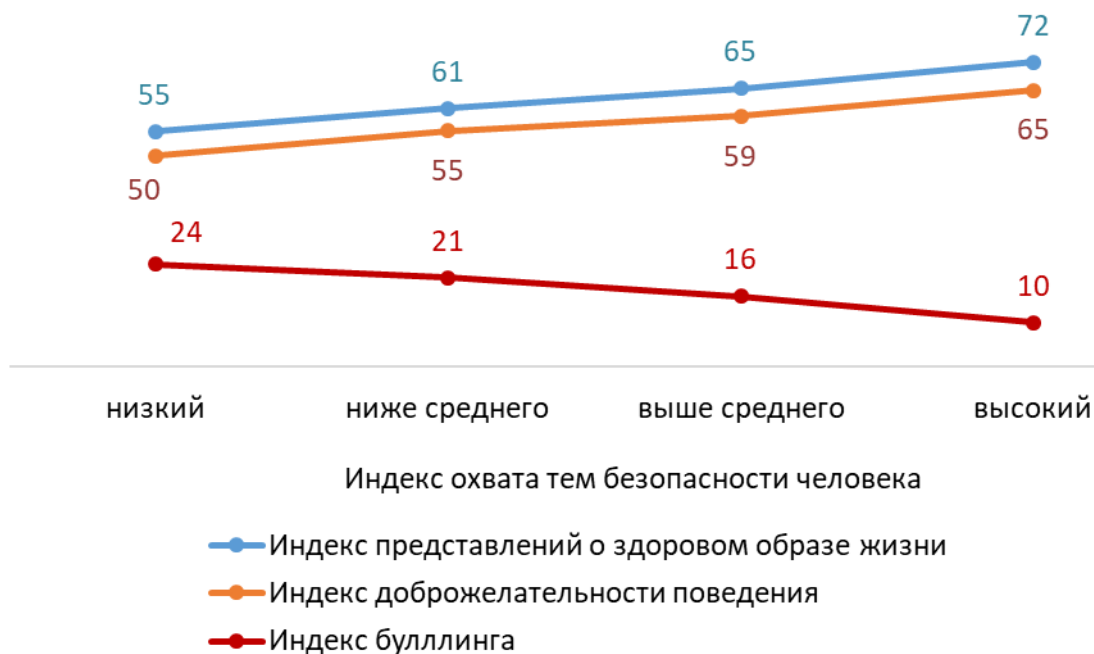


Рисунок 63. Связь индекса охвата тем безопасности человека и ценностных представлений и практик обучающихся (8 класс)

<sup>6</sup> Для расчетов по всем показателям представлений обучающихся использованы приведенные индексы.

### 3.2.4 Разнообразие мероприятий воспитательной направленности в школе

В одном из вопросов анкеты представители администрации должны были отметить типы мероприятий, в которых школа выступала в качестве организатора или участника в течение прошлого учебного года.

В отличие от разнообразия содержания обсуждаемых на классных часах вопросов, которое чаще сопровождается высокими индексами ценностных ориентаций у обучающихся, степень разнообразия типов мероприятий воспитательной направленности не связана с ростом индексов сформированности ценностных ориентаций у обучающихся. При относительно низком разнообразии типов школьных мероприятий имеют место как высокие, так и более низкие показатели по интегральным индексам.



Рисунок 64. Индекс разнообразия мероприятий воспитательной направленности в школе и интегральные индексы ценностных ориентаций обучающихся (8 класс)

Данный результат говорит о том, что проводимые в школах мероприятия весьма различны по своей эффективности. Одни и те же мероприятия в разных школах могут дать совершенно разный эффект, что подчеркивает важность перенесения акцента с количественных показателей мероприятий в школах (с показателей охвата мероприятиями и практиками) на их качественные характеристики, такие как адресность воздействия конкретного мероприятия на целевую группу или выявленный дефицит.

### 3.2.5 Освещение в школе тем безопасности

Анкета для участников исследования содержала вопросы, направленные на изучение роли школ в формировании ценностной ориентации обучающихся на безопасное поведение: обсуждаются ли в школе с учителями темы безопасности – правила безопасного поведения при угрозе жизни и здоровью в экстремальных ситуациях, правила дорожного движения, безопасного поведения в сети Интернет, взаимодействия с незнакомыми людьми.

Согласно ответам восьмиклассников, более чем в половине (52%) школ, принявших участие в исследовании, достаточно широко освещаются темы безопасности.

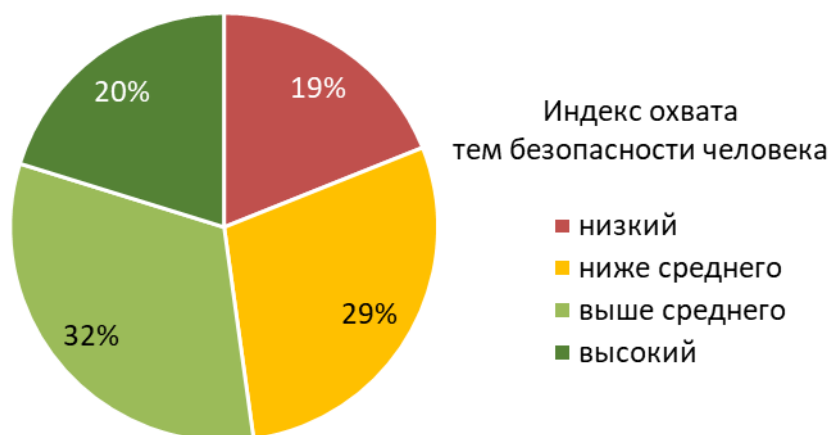


Рисунок 65. Распределение ОО по величине индекса охвата тем безопасности человека (по оценкам обучающихся 8 классов)

Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий выше в школах, в которых уделяется больше внимания освещению тем безопасного поведения.

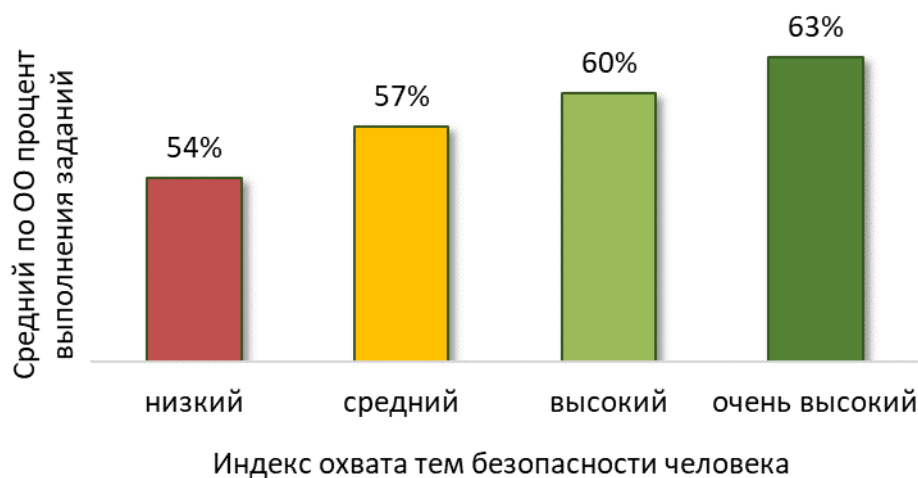


Рисунок 66. Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий и индекс охвата тем безопасности человека (8 класс)

В одном из диагностических заданий обучающиеся должны были привести пример информации, публикация которой в социальных сетях может быть опасной для человека и его семьи, и пояснить, в чем состоит эта опасность.

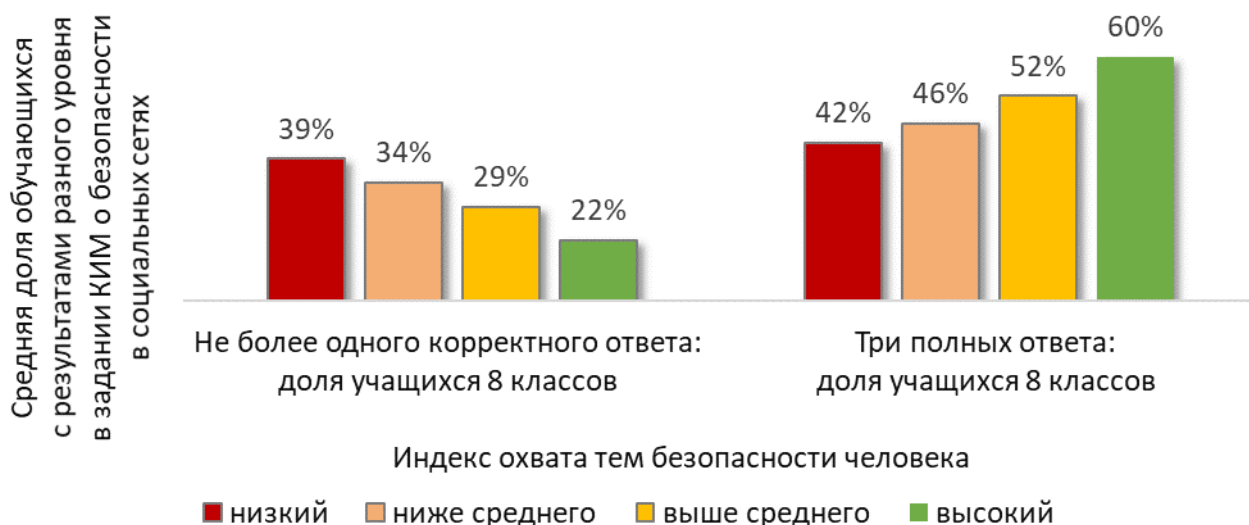


Рисунок 67. Связь уровня выполнения диагностического задания о безопасности в социальных сетях с индексом охвата тем безопасности человека (8 класс)

Индекс охвата в школе тем безопасности человека связан с результативностью выполнения задания о безопасности в диагностической работе. В 8 классе при низком уровне индекса доля неправильных и неполных ответов оказывается примерно в два раза выше, чем при высоком уровне. Таким образом, сложно переоценить роль школы в вопросах формирования навыков безопасного поведения в Интернете.

Аналогичная связь обнаруживается между результатами выполнения указанного задания и интегральным индексом ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека.



Рисунок 68. Связь уровня выполнения диагностического задания о безопасности в социальных сетях с уровнем интегрального индекса ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека (8 класс)

Охват тем безопасности связан с индексом поддержки обучающимися деструктивных субкультур. Высокий охват чаще ассоциирован с низким индексом.

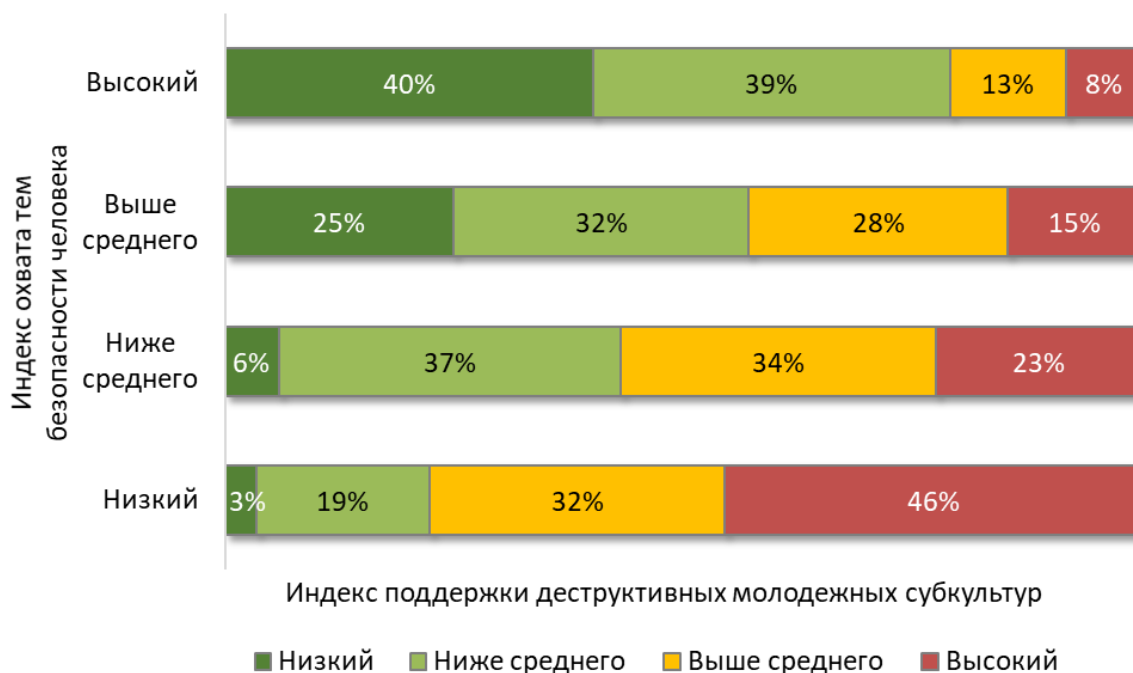


Рисунок 69. Индекс охвата тем безопасности человека и индекс поддержки деструктивных субкультур (8 класс)

### 3.2.6 Деструктивные педагогические практики

Интегральный показатель, характеризующий непродуктивные действия со стороны учителя (деструктивные педагогические практики), рассчитан на основании ответов обучающихся на вопросы анкеты, в которых предлагалось согласиться или не согласиться с рядом утверждений: «учитель умеет вызвать интерес к своему предмету»; «учитель часто кричит на нас во время урока»; «учитель скучно и монотонно ведет уроки»; «учитель не позволяет нам высказывать свое мнение, отличное от его собственного», и др.

Почти в половине (48%) школ отмечается высокий уровень деструктивных педагогических практик – 30% и более. А в 6% школ значение этого индекса составляет более 50%.





Рисунок 70. Распределение ОО по величине индекса деструктивных педагогических практик (по оценкам обучающихся 8 классов)

В школах, в которых, согласно ответам обучающихся 8 классов, распространены деструктивные педагогические практики, результаты выполнения диагностических заданий значительно ниже по сравнению с ОО, в которых не распространены непродуктивные действия со стороны учителей.



Рисунок 71. Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий и величина индекса деструктивных педагогических практик

Высокая выраженность деструктивных педагогических практик, оцениваемая по ответам обучающихся, связана со слабой сформированностью у них сопричастности к родному краю, ценностей труда и образования и сопровождается высокой распространенностью буллинга в школе. Напротив, низкий уровень деструктивных педагогических практик в школе связан с формированием среды, благоприятствующей более гармоничному развитию ценностно-мотивационной сферы обучающихся и профилактике буллинга.

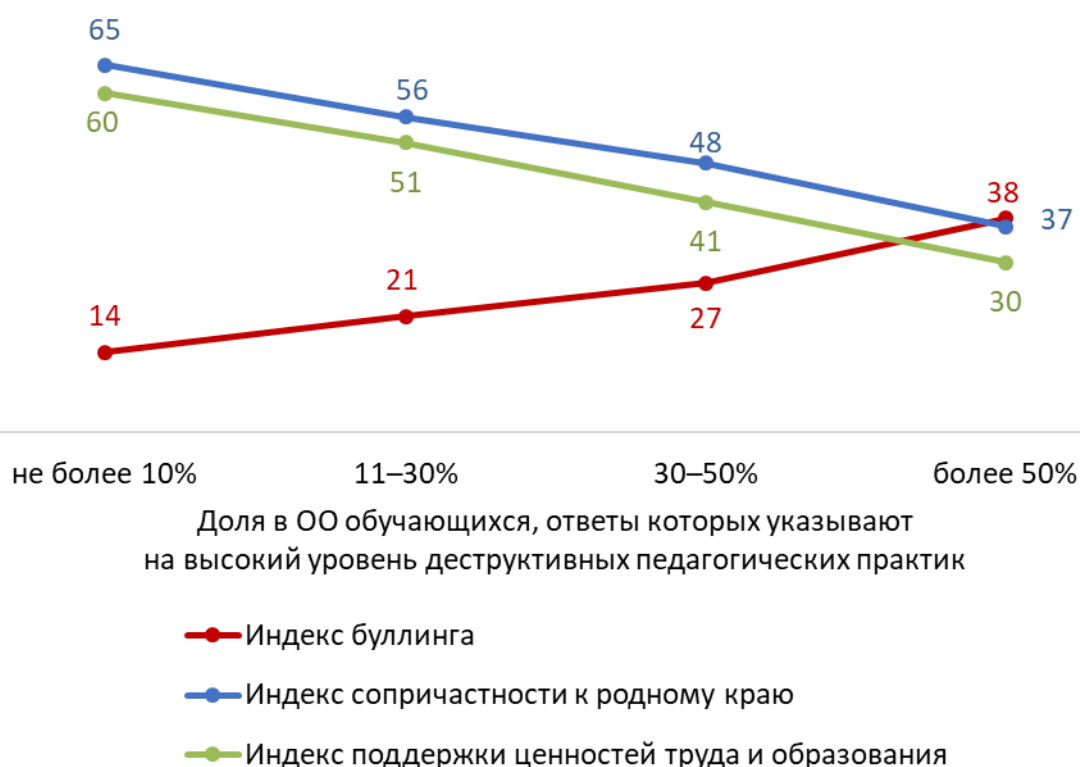


Рисунок 72. Связь индекса деструктивных педагогических практик и ценностных представлений и практик поведения обучающихся (8 класс)

### 3.2.7 Противодействие буллингу

Высокий уровень деструктивных педагогических практик, оцениваемый по ответам обучающихся, является фактором риска и предиктором высокой распространенности буллинга в школах.

Как показывают результаты проведенного исследования, высокий уровень буллинга может быть снижен при оказании противодействия. Такое противодействие буллингу может включать реагирование классных руководителей на инциденты буллинга, проведение профилактических мероприятий с участием школьных психологов и социальных педагогов, администрации школы и приглашенных специалистов<sup>7</sup>.

Вместе с тем, как следует из представленных данных, деятельность, направленная на профилактику буллинга, в большей степени заметна именно в ситуации высокого (более 50%) индекса деструктивных педагогических практик – высокий уровень активности по противодействию буллингу в школах чаще связан с низким уровнем буллинга. Однако это не дискредитирует потенциал мер профилактики буллинга, а скорее говорит о необходимости их более основательной научно-методической проработки.

<sup>7</sup> Индекс активности по противодействию буллингу определяется числом всех практикуемых в школе сочетаний типов задач (групповые профилактические беседы с обучающимися, тренинги, занятия; групповые беседы с обучающимися после случившегося инцидента; индивидуальная работа с жертвами буллинга; индивидуальная работа с агрессорами; работа с родителями участников буллинга) и специалистов, ответственных за их реализацию (классных руководителей, школьных психологов и социальных педагогов, администрации школы и приглашенных специалистов).



Рисунок 73. Связь распространенности буллинга в школе с распространенностью деструктивных педагогических практик и активностью школы по противодействию буллингу (8 класс)

Таким образом, качество школьного климата, одной из характеристик которого является наличие в школе деструктивных педагогических практик, непосредственно связано со сформированностью результатов воспитания.

### 3.2.8 Сотрудничество родителей со школой (по ответам обучающихся)

Обучающимся, участвовавшим в исследовании, был задан вопрос, касающийся вовлеченности родителей в школьную жизнь: интересуются ли родители результатами учебы в школе, участвуют ли в организации школьных мероприятий, помогают ли детям готовиться к школьным мероприятиям и др.

Распределение школ по уровню сотрудничества родителей и школы представлено на рисунке ниже.

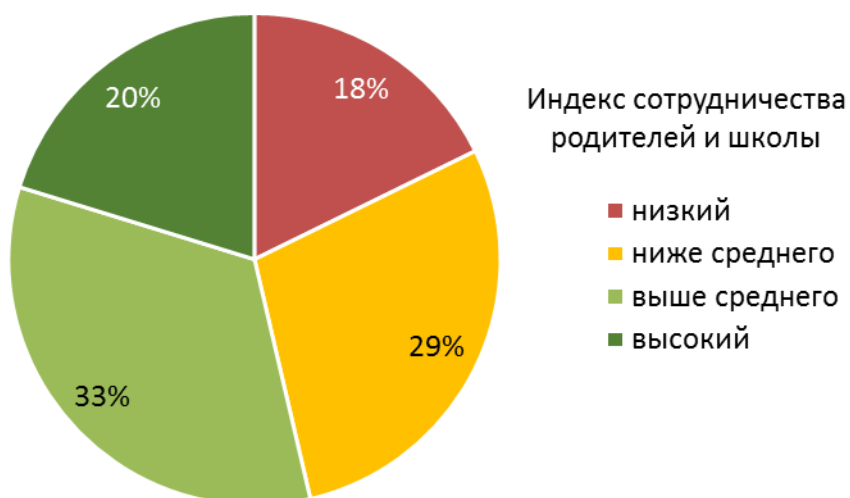


Рисунок 74. Распределение ОО по величине индекса сотрудничества родителей и школы (по оценкам обучающихся 8 классов)

Среди сельских школ заметно выше доля школ, имеющих высокий и выше среднего индексы сотрудничества родителей и школы.

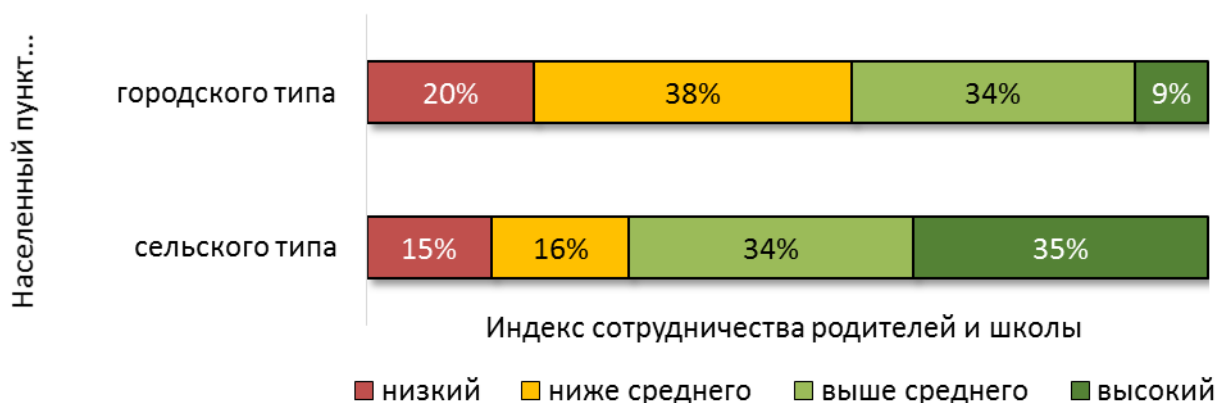


Рисунок 75. Распределение ОО по величине индекса сотрудничества родителей и школы для различных типов населенных пунктов (по оценкам обучающихся 8 классов).

Высокий уровень сотрудничества родителей и школы связан с высокой долей обучающихся в школе, не подвергающихся буллингу. Почти в каждой третьей школе с низким уровнем сотрудничества с родителями более 10% обучающихся регулярно подвергаются буллингу (см. рисунок ниже).

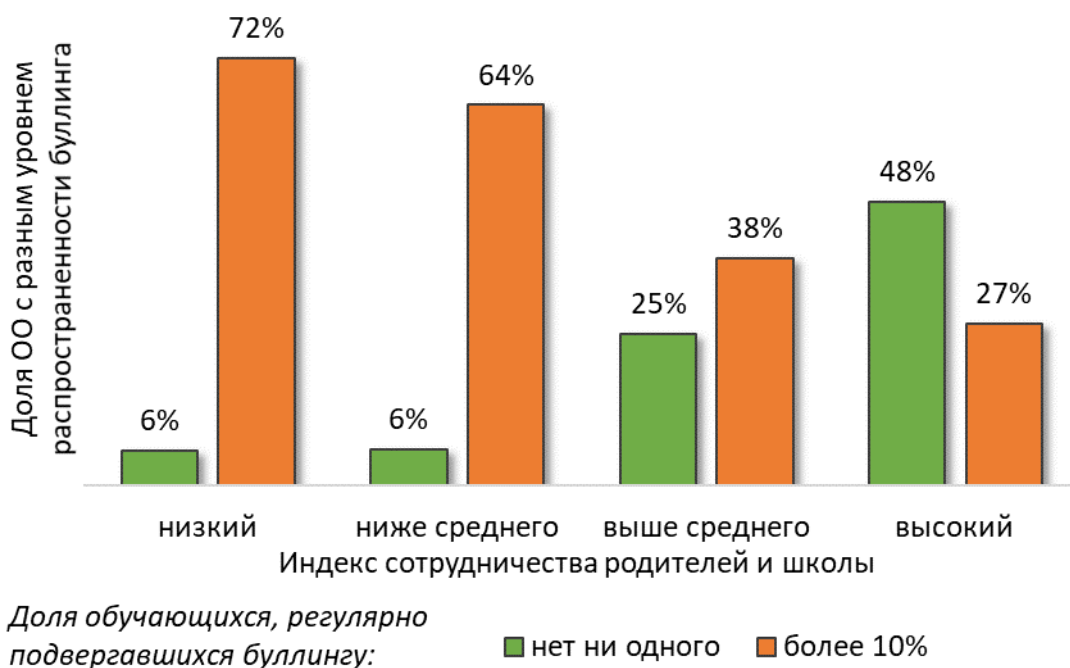


Рисунок 76. Связь уровня сотрудничества родителей и школы и распространенности практик буллинга (8 класс)

### 3.2.9 Вовлеченность родителей в жизнь школы (по ответам администрации)

Кроме того, в рамках исследования оценивался индекс вовлеченности родителей обучающихся в жизнь школы, рассчитанный на основании результатов анкетирования администрации школ. Он суммирует различные варианты участия родителей в школьных активностях, как в качестве зрителей, болельщиков, так и в качестве активных участников, организаторов или технической поддержки<sup>8</sup>. При высоком индексе вовлеченности родителей индексы ценностных представлений и практик обучающихся принимают наиболее высокие значения.

Таблица 14. Связь индекса вовлеченности родителей обучающихся (по оценке администрации ОО) и частных индексов сформированности ценностных ориентаций (по ответам обучающихся)<sup>9</sup>

Частные индексы сформированности ЦО	8 класс		
	Индекс вовлеченности родителей обучающихся (по оценке администрации)		
	Низкий	Средний	Высокий
	Значения частных индексов сформированности ЦО		
Индекс представлений о здоровом образе жизни	60	64	65
Индекс экологических представлений	76	83	87

<sup>8</sup> Низкий индекс был присвоен тем школам, директора которых не назвали ни одного направления участия родителей, средний индекс – тем, где было названо не более 3 форм участия, высокий – тем, где было названо 4 или 5 форм сотрудничества.

<sup>9</sup> Указаны средние по параллели 8 классов значения приведенных индексов.

Частные индексы сформированности ЦО	8 класс		
	Индекс вовлеченности родителей обучающихся (по оценке администрации)		
	Низкий	Средний	Высокий
	Значения частных индексов сформированности ЦО		
Индекс представлений о волонтерстве	44	46	50
Индекс доброжелательности поведения	54	57	59
Индекс сопричастности к родному краю	48	53	55
Индекс ориентации на благополучие страны	46	53	55
Индекс поддержки ценностей труда и образования	44	47	49
Индекс организуемых направлений профориентации	61	68	71
Индекс массовости вовлечения в культурную среду	48	52	53

В школах, где родители активно участвуют в школьных мероприятиях, большая доля обучающихся демонстрирует высокие уровни осведомленности по темам, связанным со здоровым образом жизни, волонтерством, представлениями о доброжелательности поведения.



Рисунок 77. Индекс вовлеченности родителей (по оценкам администрации ОО) и доля обучающихся, демонстрирующих высокие индексы представлений о здоровом образе жизни, волонтерстве и доброжелательности поведения (по оценке обучающихся)<sup>10</sup>

Среди школ, где администрация высоко оценивает уровень участия родителей восьмиклассников в школьных мероприятиях, значительно меньше школ с высоким (более 20%) уровнем буллинга.

<sup>10</sup> Доли ОО посчитаны от общего количества ОО с соответствующим индексом вовлеченности родителей

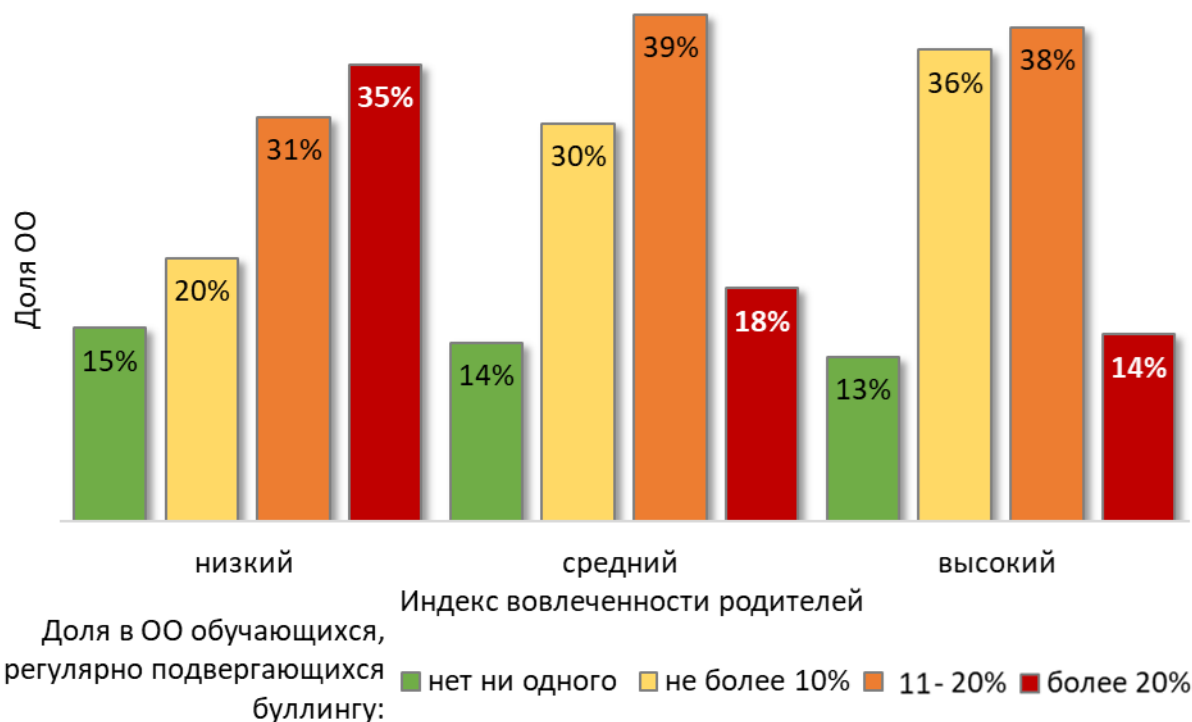


Рисунок 78. Индекс вовлеченности родителей обучающихся 8 классов (по оценке администрации) и распространенность буллинга в школе (по ответам обучающихся 8 классов)<sup>11</sup>

В целом в школах с активным участием родителей в школьных мероприятиях реже встречаются случаи проявления школьного неблагополучия – не только буллинга, но и высокой распространенности деструктивных педагогических практик (на рис. 79 представлены данные по распространенности высоких показателей школьного неблагополучия по ответам обучающихся 8 классов в школах с разным индексом активности участия родителей восьмиклассников в школьных мероприятиях, по оценке администрации).

<sup>11</sup> Указана доля обучающихся, подвергавшихся не менее одного раза в месяц как минимум двум различным формам буллинга.

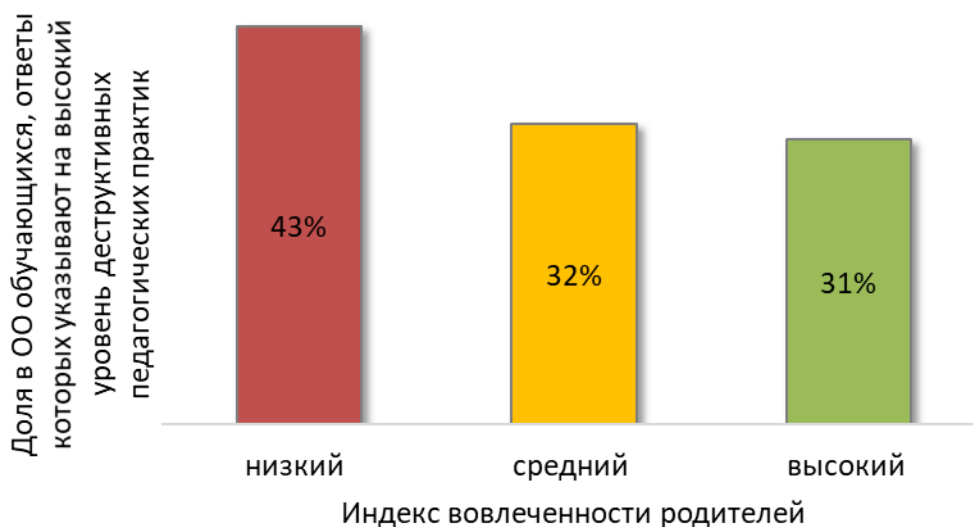


Рисунок 79. Индекс вовлеченности родителей обучающихся 8 классов (по оценке администрации) и высокая распространенность деструктивных педагогических практик в школе (по оценке обучающихся)

Таким образом, способность ОО обеспечить активное участие родителей в жизни школы можно рассматривать как одну из важных управленческих практик, обеспечивающих школьное благополучие. Напротив, если родители не участвуют в школьных мероприятиях, то в большинстве случаев это может говорить о наличии признаков школьного неблагополучия и фактических дефицитах педагогического коллектива школы в области профессиональных компетенций, психолого-педагогического сопровождения обучения, способности выстраивания коммуникации с внешней средой и доверительных отношений с обучающимися и их родителями.

С другой стороны, низкая вовлеченность родителей во взаимодействие со школой может также характеризовать родительский контингент как рискованный, незаинтересованный в обучении детей. Таким образом, низкая родительская вовлеченность может говорить о широком спектре потенциальных рисков низких образовательных и воспитательных результатов.

Уровень активности сотрудничества родителей со школой, фиксируемый по оценкам обучающихся, связан с уровнем сформированности представлений о родном крае, поддержки ценностей труда и образования. Таким образом, повышение уровня вовлеченности родителей в жизнь школы может сопровождаться усилением различных аспектов школьных воспитательных мероприятий.



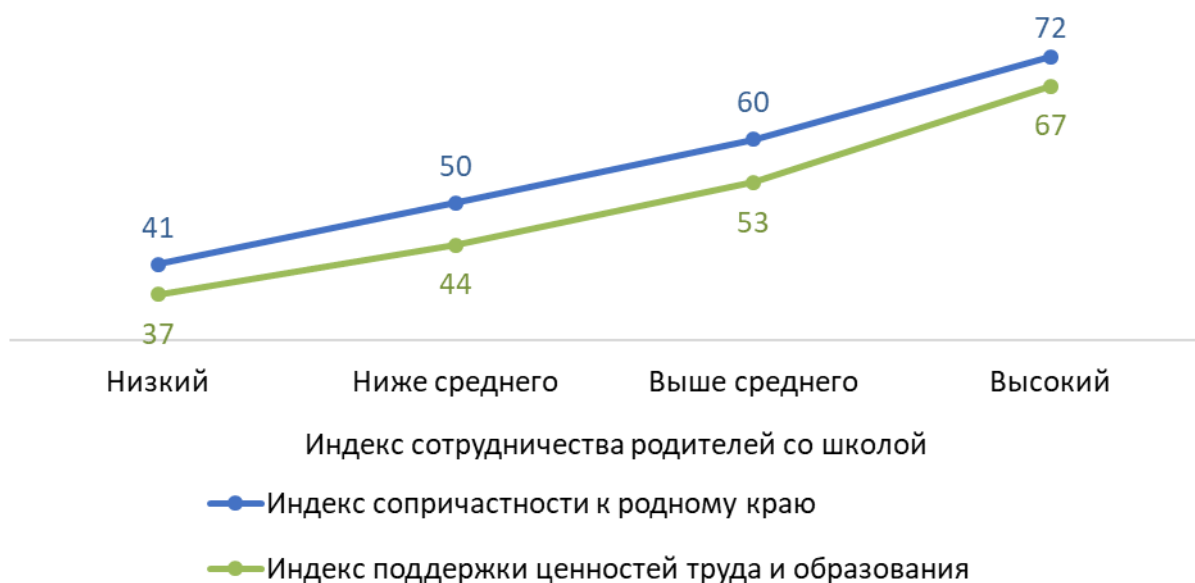


Рисунок 80. Связь индекса сотрудничества родителей со школой и ценностных представлений обучающихся (8 класс)

### 3.2.10 Участие в школьном самоуправлении

В рамках анкетирования обучающимся были заданы вопросы о том, принимают ли они участие в деятельности органов школьного самоуправления – ученического совета, совета школы и т.д.

Всего было выделено три группы ОО по уровню вовлеченности обучающихся 8 классов в школьное самоуправление – низкий (в среднем вовлечены до 10% обучающихся), средний (10–30%) и высокий (более 30%).

Распределение ОО по уровню вовлеченности восьмиклассников в школьное самоуправление представлено на рисунке ниже.



Рисунок 81. Распределение ОО по уровню вовлеченности восьмиклассников в школьное самоуправление (по оценкам обучающихся)

Среди школ, расположенных в сельской местности, в среднем выше доля школ с высоким уровнем вовлеченности обучающихся в деятельность органов школьного самоуправления (что может быть связано с относительно более низкой численностью обучающихся в школе в целом).

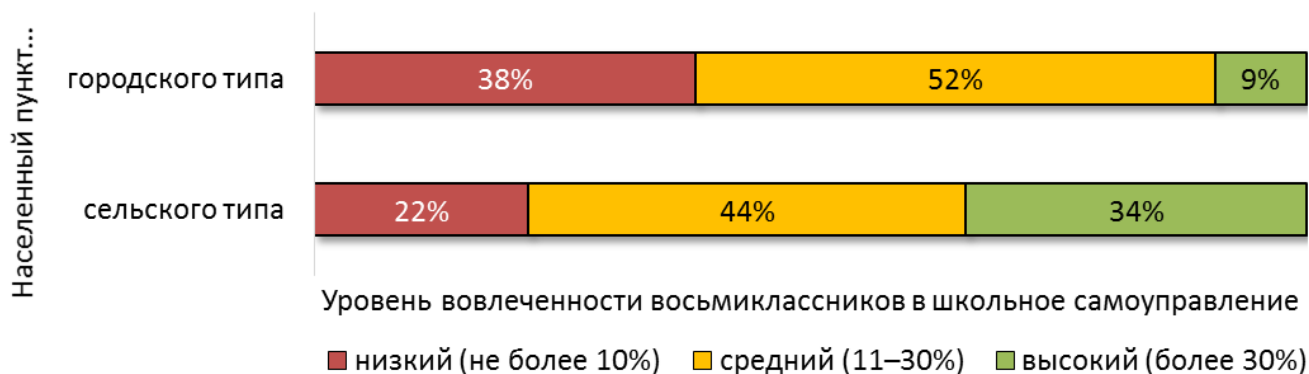
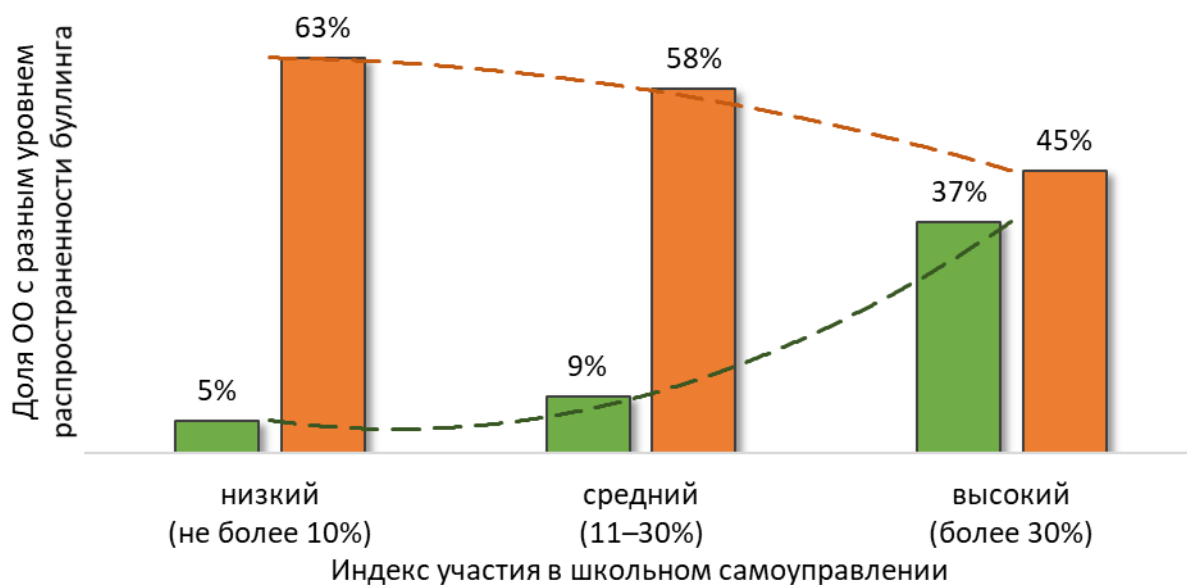


Рисунок 82. Распределение ОО по уровню вовлеченности восьмиклассников в школьное самоуправление для различных типов населенных пунктов

Уровень распространенности практик школьного самоуправления связан с уровнем буллинга в школе. Более активные школы в вопросах внедрения самоуправления демонстрируют более низкий уровень буллинга. Что может отражать профилактический эффект более осознанного поведения обучающихся.



Доля обучающихся, регулярно подвергавшихся буллингу: ■ нет ни одного ■ более 10%

Рисунок 83. Связь уровня участия в школьном самоуправлении и распространенности практик буллинга (8 класс)

### 3.2.11 Развитость системы профориентации

Один из вопросов анкеты для обучающихся касался направлений профориентации. Уровень оценки обучающимися широты и разнообразия направлений профориентации в школе прямо связан с уровнем сформированности у них ориентации на благополучие страны, поддержки ценностей труда и образования и, собственно, с уровнем профессиональной ориентированности.

При этом наиболее выражена связь уровня многообразия направлений профориентации с уровнем индекса поддержки ценностей труда и образования и наименее – с уровнем индекса профориентированности. Последнее может объясняться тем, что решение о выборе профессии принимается молодыми людьми в более позднем возрасте.

Таким образом, большее разнообразие мероприятий по профориентации в большей степени связано с формированием у обучающихся важных ценностных ориентаций.

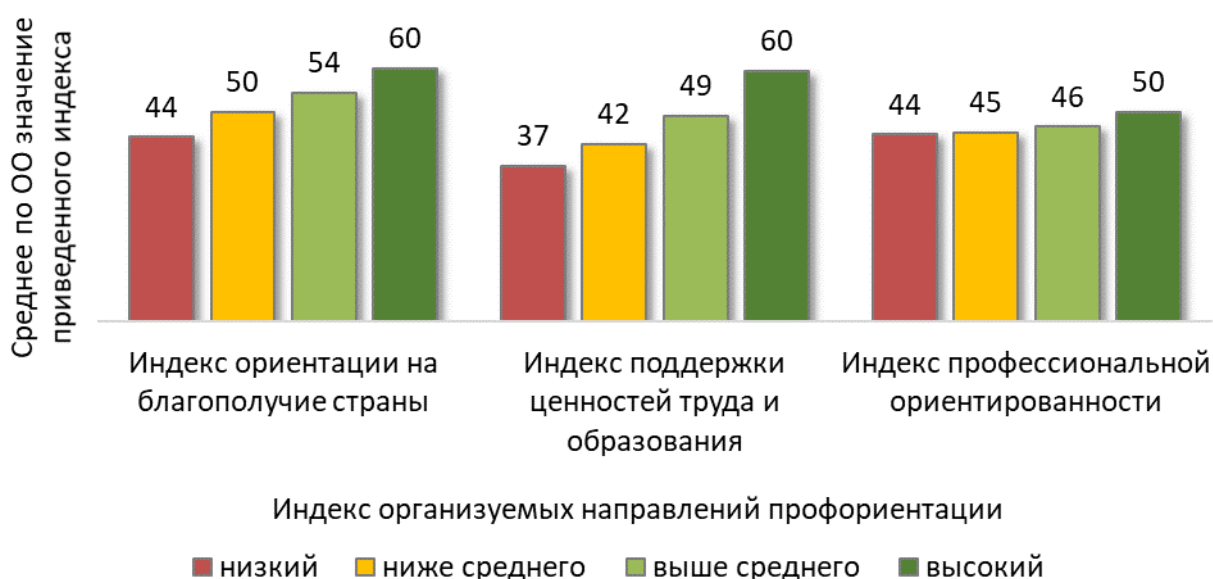


Рисунок 84. Связь индекса организуемых направлений профориентации и ценностных ориентаций обучающихся (8 класс)

Уровень участия обучающихся в детских и молодежных общественных организациях связан с уровнями сформированности у обучающихся представлений о волонтерстве, поддержки ценностей труда и образования. Таким образом, вовлеченность в общественную деятельность может являться основой для просоциального поведения и морально-нравственной зрелости.

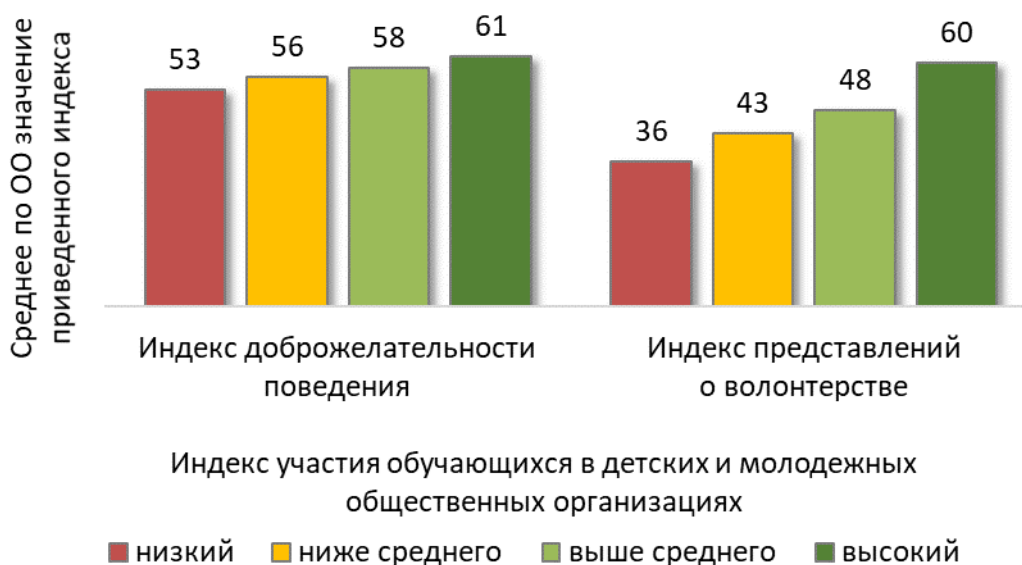


Рисунок 85. Связь индекса участия обучающихся в детских и молодежных общественных организациях и ценностных ориентаций обучающихся (8 класс)

Однако необходимо отметить, что среди школ с низкими образовательными результатами (интегральная характеристика, рассчитанная на основании данных о результатах ЕГЭ, ОГЭ, ВПР) существенно больше школ с высоким и выше среднего значениями индексов участия в общественных организациях.

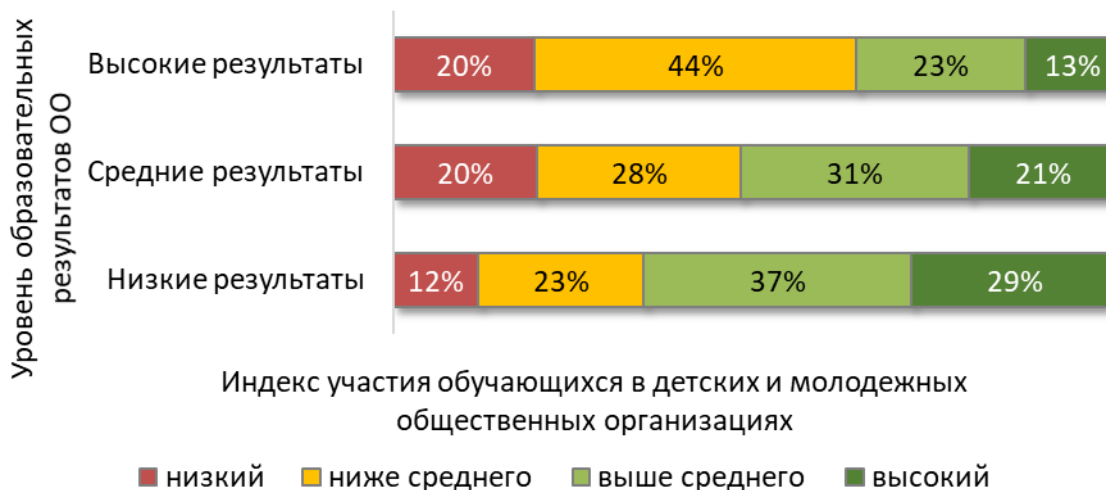


Рисунок 86. Связь индекса участия обучающихся в детских и молодежных общественных организациях (8 класс) и образовательных результатов ОО

Полученные результаты могут иметь несколько возможных объяснений. Например, они могут говорить о высоких рисках снижения образовательных результатов за счет «перегрузки» школ мероприятиями (в частности, такими, где основной показатель результативности – охват).

Еще одной причиной может быть желание школы вовлечь «сложный» контингент обучающихся в полезные социальные активности.

Другим объяснением может быть более высокое стремление школ с низкими образовательными результатами получить «дополнительные очки» в рейтингах за счет увеличения

массовости участия школьников в общественных организациях. При этом высокий уровень охвата может быть формальным и не сопровождается активным участием в деятельности общественных организаций.

Наконец, еще одной причиной возникновения такой ситуации может являться отсутствие интереса к деятельности в общественных организациях со стороны обучающихся с более высоким уровнем подготовки.

Для более точного описания причин и механизмов, приводящих к такому результату, требуется дополнительное исследование.

### 3.2.12 Массовость вовлечения обучающихся в культурную среду

Уровень вовлеченности обучающихся в культурную среду связан с другими частными индексами – уровнем сформированности у них экологических представлений и представлений о родном крае.

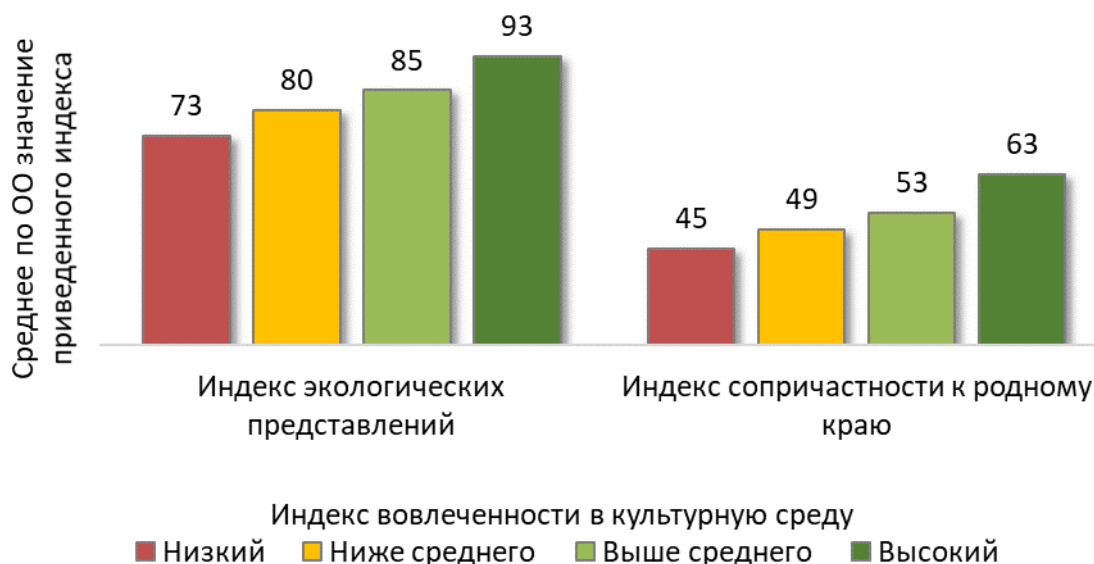


Рисунок 87. Связь индекса массовости вовлечения в культурную среду и ценностных ориентаций обучающихся (8 класс)

Важно, что связь индексов сохраняется и при разделении школ по типу населенного пункта: более высокий уровень представлений о родном крае, например, фиксируется в школах с высоким уровнем вовлечения в культурную среду.

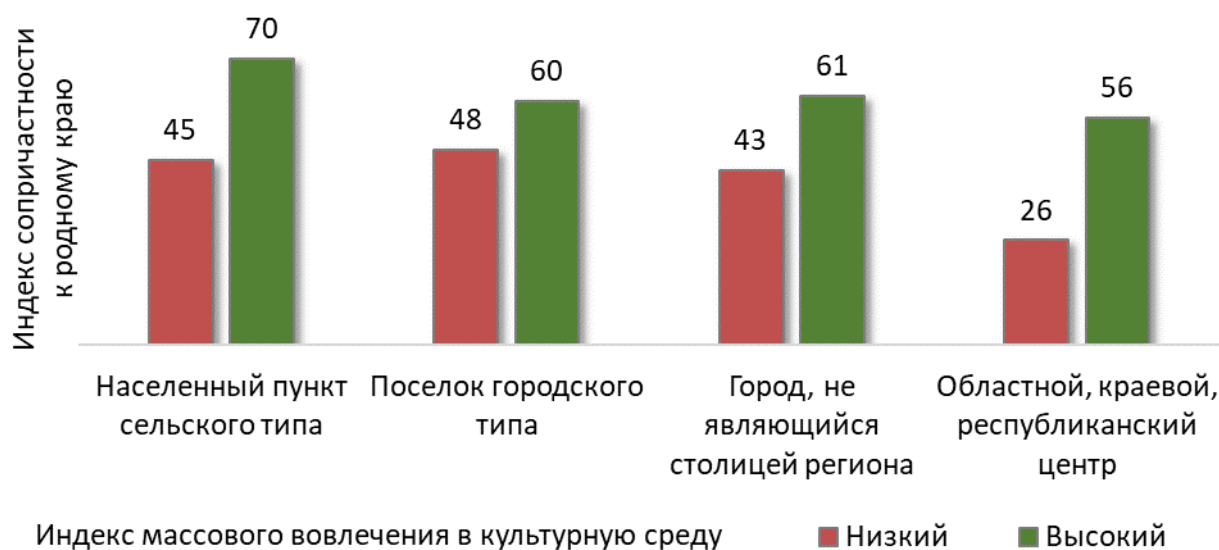


Рисунок 88. Связь индекса массовости вовлечения в культурную среду и индекса сопричастности к родному краю для разных типов населенных пунктов (8 класс)

Обнаруженная закономерность говорит о том, что создание условий для вовлечения обучающихся в культурную среду значительно повышает вероятность более высоких результатов воспитательной работы. При этом современные технологии позволяют создавать такие условия независимо от географического местоположения школы.

Таким образом, разработанный инструментарий позволяет дифференцировать школы по результативности школьных воспитательных практик, устанавливать их эффективность по формированию ценностных ориентаций и частных индексов, характеризующих сформированность ценностных ориентаций обучающихся.

### 3.3 Связь школьных воспитательных практик с интегральными индексами сформированности ценностных ориентаций обучающихся

Предложенный подход позволяет определить связь воспитательных практик с ценностными представлениями и практиками обучающихся (см. Приложение 2). Данные показывают наличие связи между интегральными индексами, отражающими сформированность ценностных ориентаций, и школьными практиками организации воспитательного процесса. Данные о связи школьных практик с интегральными индексами сформированности ценностных ориентаций представлены на рисунках ниже.

Практически по всем воспитательным практикам прослеживается достаточно сильная связь с уровнем интегральных индексов сформированности ценностных ориентаций.

Фактически линейная связь прослеживается между индексами ЦО, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека, а также личностного развития с широтой охвата тем, обсуждаемых на классных часах: с ростом широты охвата тем, разнообразия обсуждаемой на классных часах проблематики наблюдается рост всех трех интегральных индексов ценностных ориентаций.

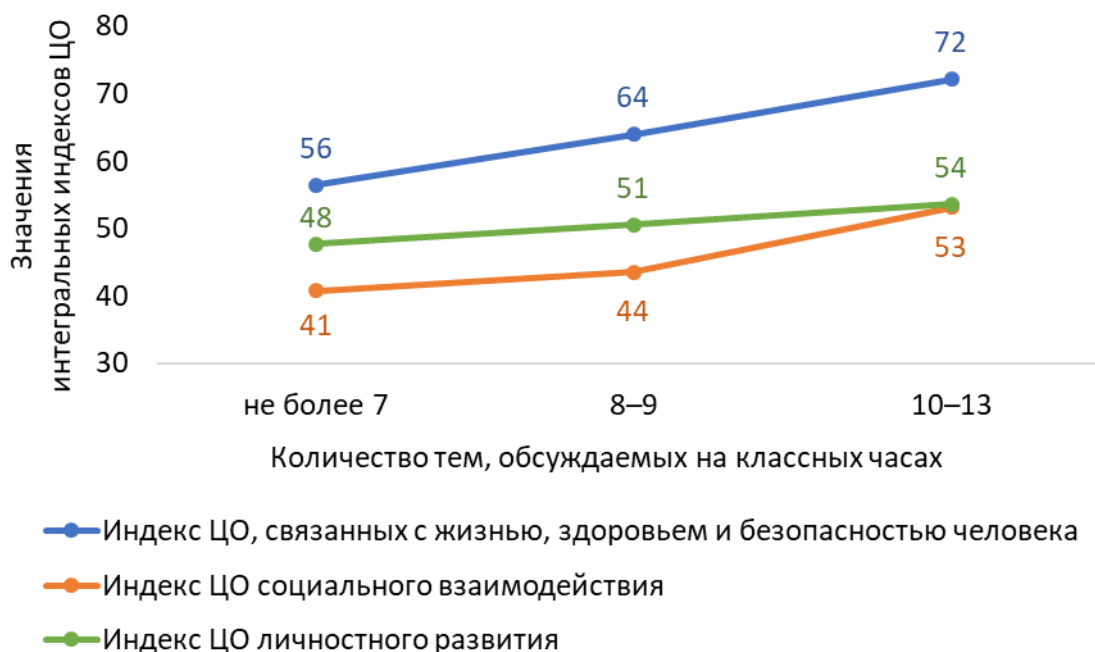


Рисунок 89. Связь интегральных индексов ценностных ориентаций с шириной охвата тем, обсуждаемых на классных часах (8 класс)

Обратный характер связи прослеживается между индексами ценностных ориентаций и уровнем распространенности деструктивных педагогических практик: чем большая доля обучающихся восьмых классов отмечают наличие таких практик у многих учителей школы, тем меньше значение интегральных индексов.

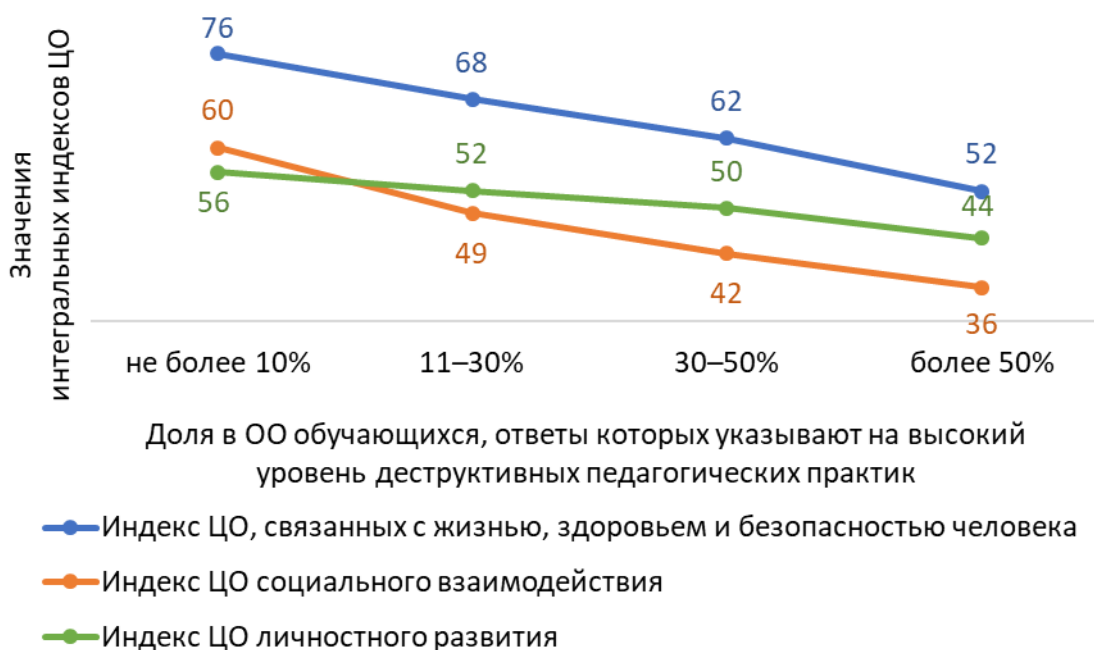


Рисунок 90. Связь интегральных индексов ценностных ориентаций с распространённостью в ОО деструктивных педагогических практик (8 класс)

С ростом разнообразия рассматриваемых в школе тем безопасности человека увеличивается и уровень интегральных индексов: разница между низким и высоким уровнями данного частного индекса ценностных представлений по интегральным индексам ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека, а также личностного развития составляет более 20 пунктов (по 100-балльной шкале).

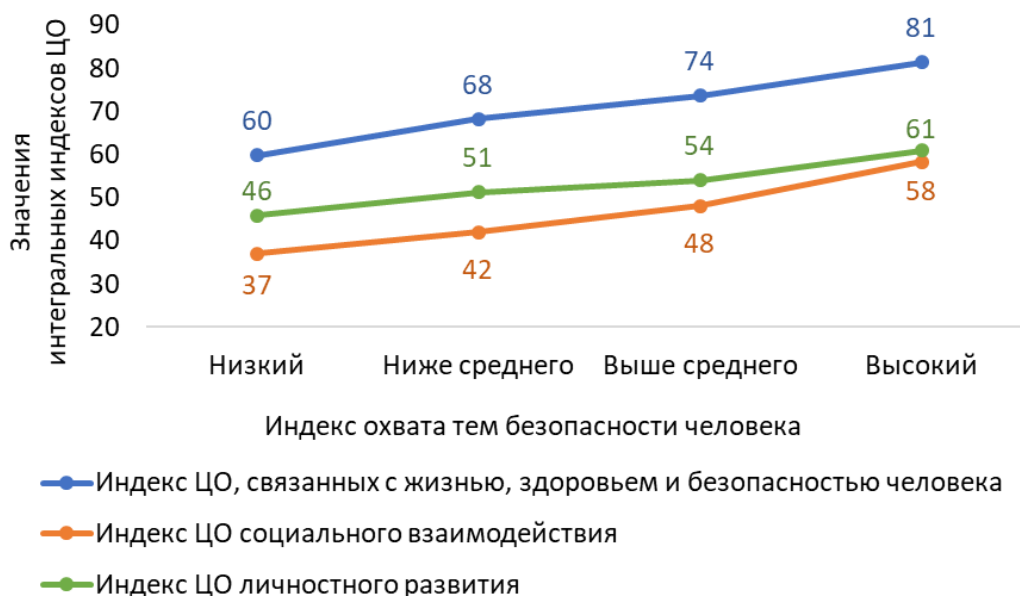


Рисунок 91. Связь интегральных индексов ценностных ориентаций с широтой охвата тем безопасности человека (8 класс)

При наличии прямой связи между интегральными индексами ценностных ориентаций с уровнем сотрудничества школы с родителями можно отметить резкий рост индекса ценностных



ориентаций личностного развития в ОО с высокими уровнями индекса сотрудничества с родителями.

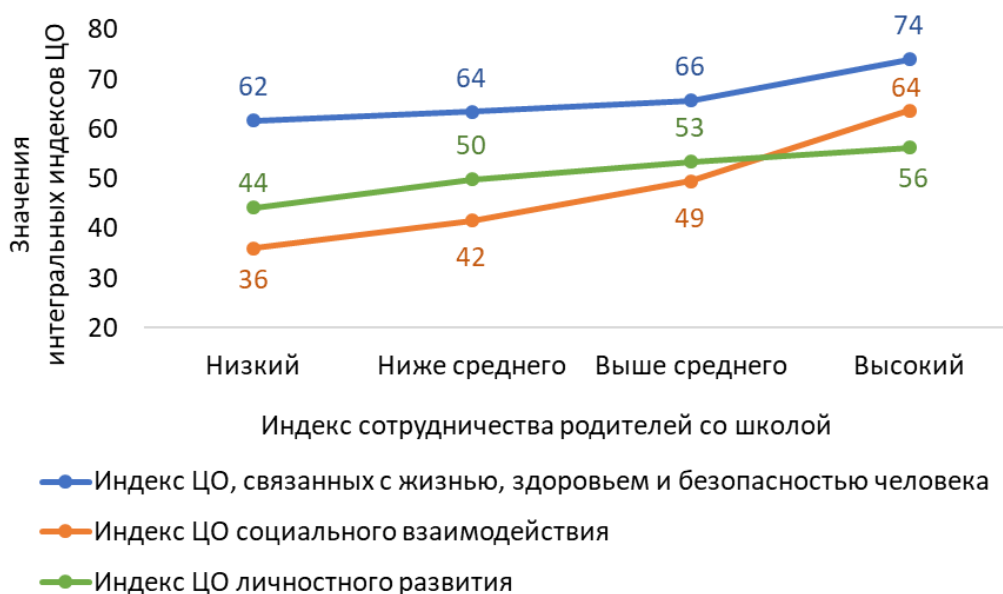


Рисунок 92. Связь интегральных индексов ценностных ориентаций с уровнем сотрудничества родителей обучающихся со школой (8 класс)

Прослеживается прямая связь между индексом участия обучающихся в детских и молодежных общественных организациях и интегральными индексами. При этом (что вполне ожидаемо) значительная выраженность этой связи наблюдается по индексу ценностных ориентаций социального взаимодействия.

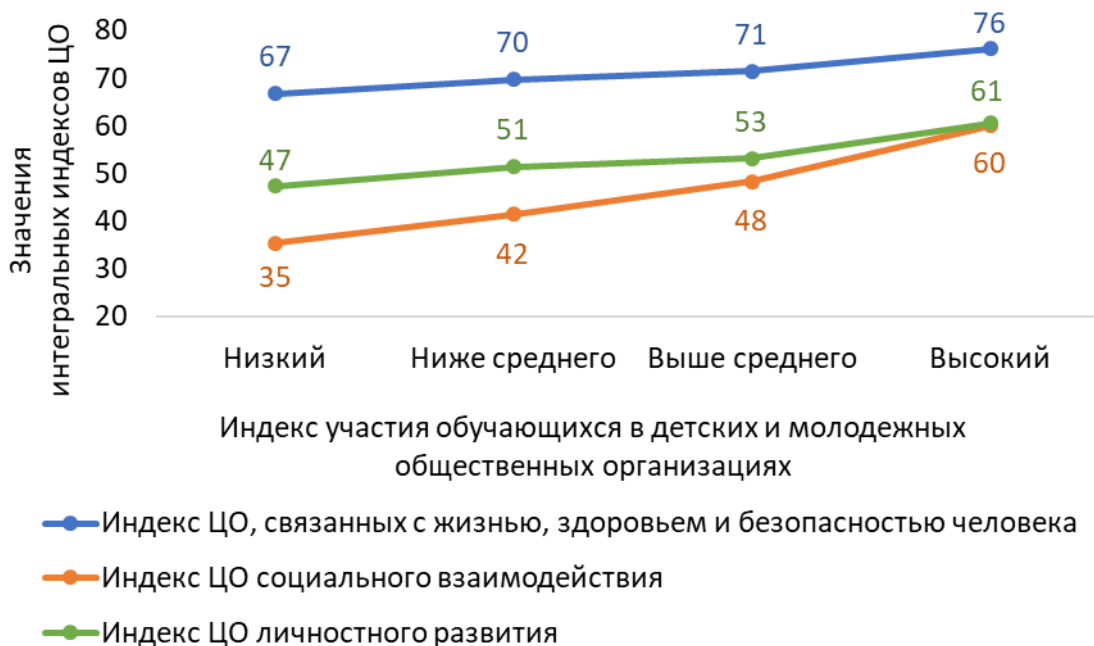


Рисунок 93. Связь интегральных индексов ценностных ориентаций с уровнем участия обучающихся в детских и молодежных общественных организациях (8 класс)

Прямая связь, имеющая практически линейный характер, наблюдается и при соотнесении интегральных индексов ценностных ориентаций с индексом, характеризующим развитость в школе системы профориентации.

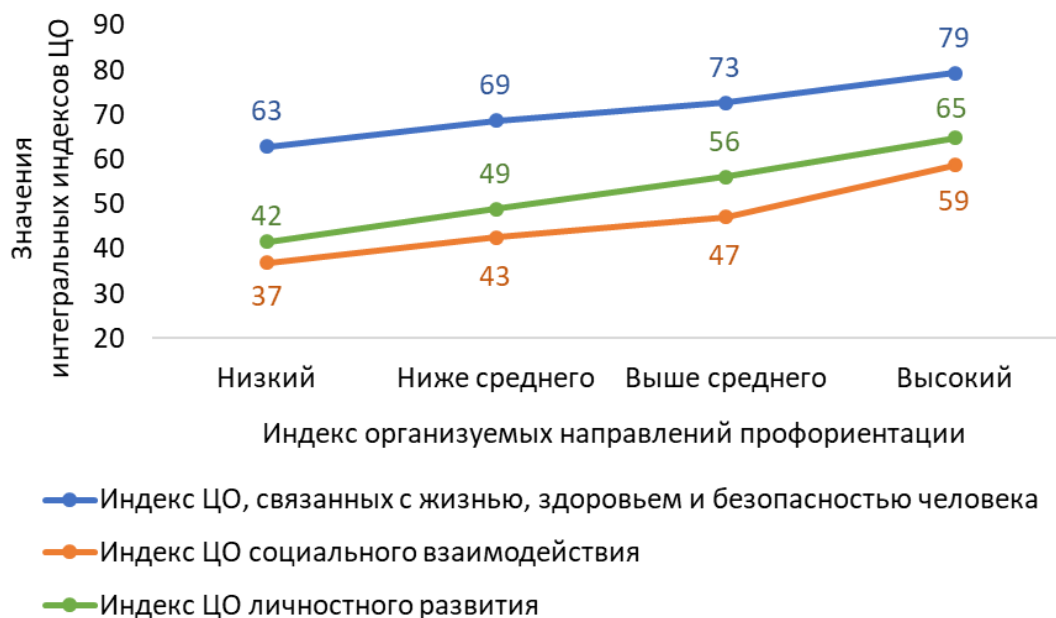


Рисунок 94. Связь интегральных индексов ценностных ориентаций с развитостью системы профориентации (8 класс)

Существенная выраженность связи обнаруживается между индексом ценностных ориентаций личностного развития и уровнем вовлечения обучающихся в культурную среду: посещение музеев, спектаклей, выставок, научно-популярных лекций и т.д.

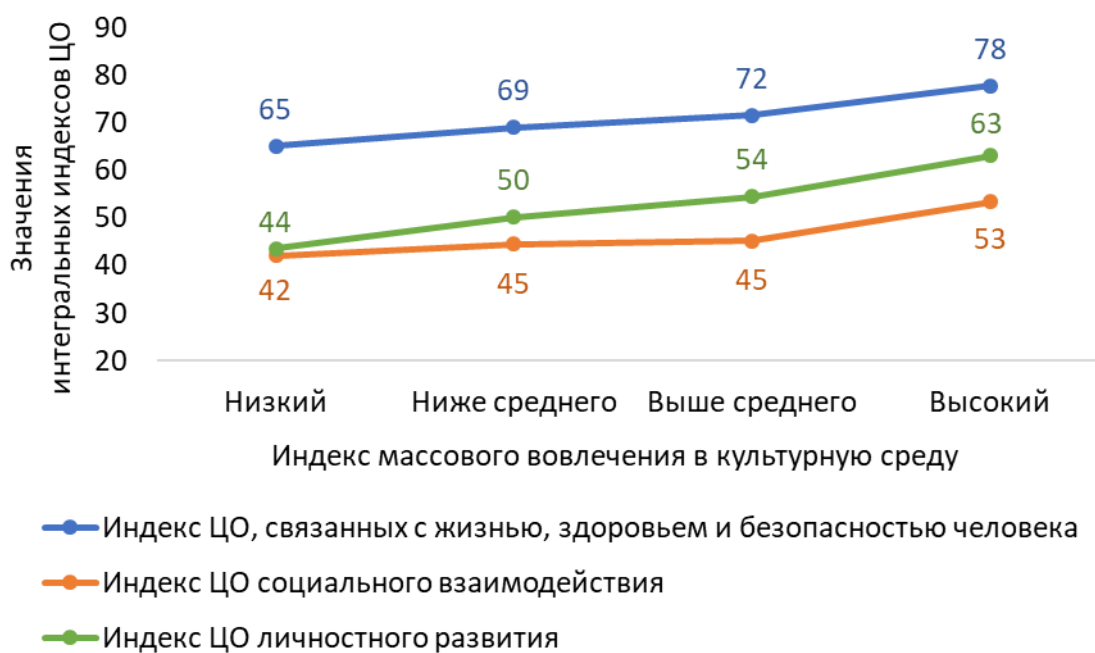


Рисунок 95. Связь интегральных индексов ценностных ориентаций с уровнем вовлечения обучающихся в культурную среду (8 класс)

Таким образом, разработанный инструментарий позволяет фиксировать эффективность отдельных школьных систем и практик в вопросах формирования результатов воспитательной работы.

### 3.4 Школьные воспитательные практики и социально-экономическое положение семей обучающихся

В анкете для классных руководителей необходимо было указать количество обучающихся из малообеспеченных семей в классе. Почти в половине (48%) классов доля обучающихся из малообеспеченных семей не превышает 10%, а в 19% ОО эта доля выше 30%.

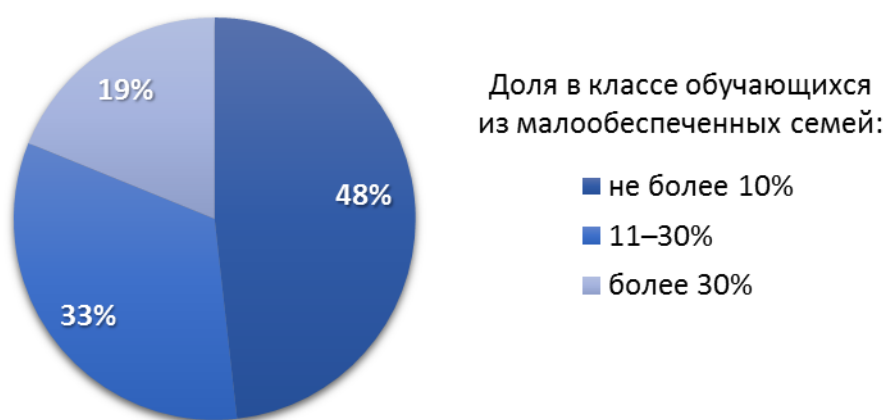
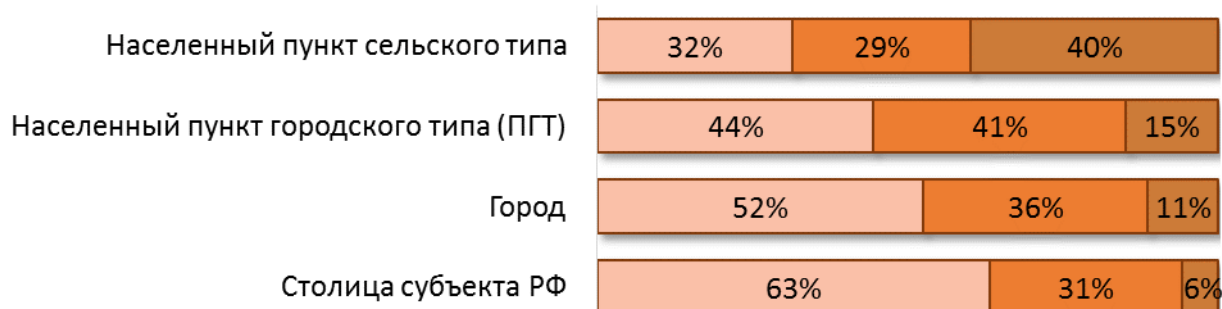


Рисунок 96. Распределение классов по доле обучающихся из малообеспеченных семей (по оценкам классных руководителей)

Размер доли обучающихся из малообеспеченных семей связан с типом населенного пункта.



Доля в классе обучающихся из малообеспеченных семей:

■ не более 10%   
 ■ 11–30%   
 ■ более 30%

Рисунок 97. Распределение классов по доле обучающихся из малообеспеченных семей для различных типов населенных пунктов

В школах с выраженной долей рискового континента (долей обучающихся из малообеспеченных семей более 30%) более высокие индексы школьных практик связаны с более высокими уровнями ценностных ориентаций. Изучение результативности школьных практик в (рисковых) ОО с выраженной долей рискового континента (долей обучающихся из малообеспеченных семей более 30%), позволяет говорить о возможности фиксации свойства *резильентности*<sup>12</sup> (т.е. способности школ за счет применяемых подходов и технологий добиваться более высоких результатов, чем от них можно ожидать, принимая во внимание сложные условия работы) с помощью разработанного инструментария.

Среди рискованных школ с высокими индексами интегральных ЦО обучающихся выше показатели школьных практик. Частные индексы также показывают связь. Так, высокие индексы массовости вовлечения в культурную среду и индекс организуемых направлений профориентации положительно связаны с индексом доброжелательности поведения обучающихся и представлений о семье.

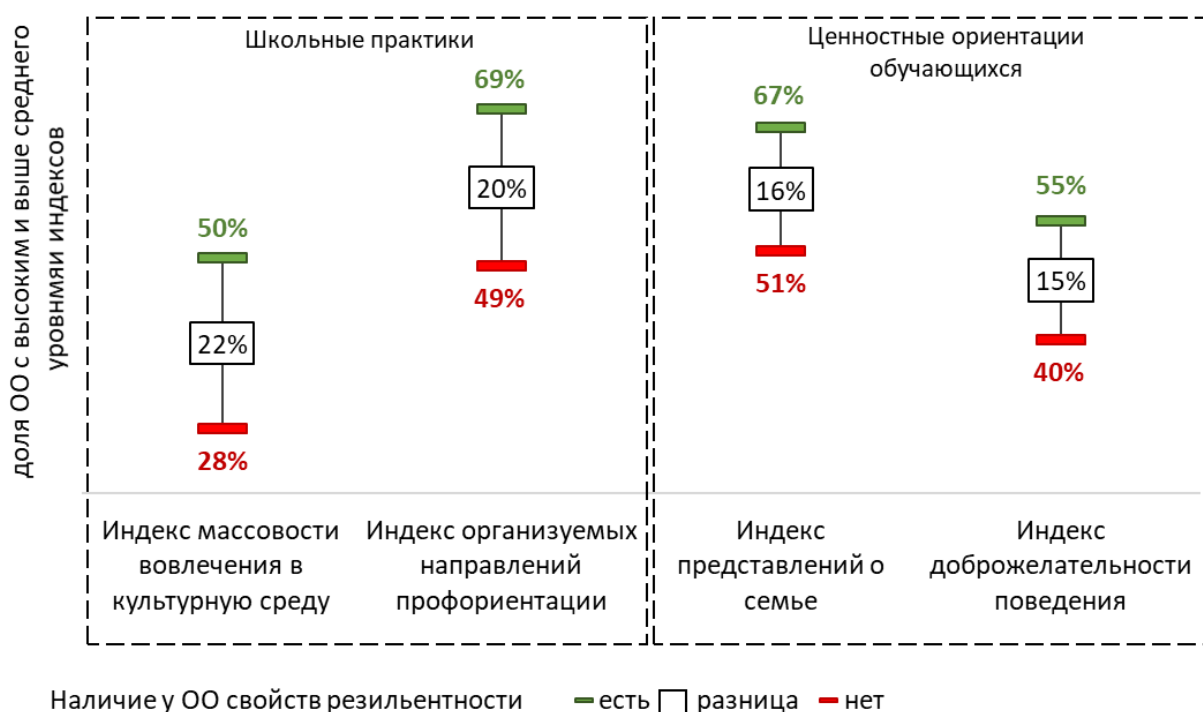


Рисунок 98. Доли рискованных ОО с разным уровнем сформированности школьных воспитательных практик и ценностных ориентаций обучающихся.

<sup>12</sup> Более подробно см.: [https://fioco.ru/Резильентность\\_российских\\_школ](https://fioco.ru/Резильентность_российских_школ)

Таблица 15. Доля рискованных ОО с высокими уровнями индексов

Индекс	Величина индекса	Наличие у рискованных ОО свойств резильентности	
		есть	нет
<i>Школьные воспитательные практики</i>			
Количество тем, обсуждаемых на классных часах	10–13 тем	40%	34%
Доля в ОО обучающихся, ответы которых указывают на высокий уровень деструктивных педагогических практик	не более 30%	57%	53%
Индекс охвата тем безопасности человека	Высокий, выше среднего	67%	55%
Индекс сотрудничества родителей со школой	Высокий, выше среднего	45%	36%
Индекс организуемых направлений профориентации	Высокий, выше среднего	69%	49%
Индекс участия обучающихся в детских и молодежных общественных организациях	Высокий, выше среднего	74%	64%
Индекс участия в школьном самоуправлении	Высокий, выше среднего	81%	66%
Индекс массовости вовлечения в культурную среду	Высокий, выше среднего	50%	28%
<i>Индексы, отражающие сформированность ценностных ориентаций</i>			
<b>Индекс ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека</b>	Высокий, выше среднего	48%	38%
Индекс представлений о здоровом образе жизни	Высокий, выше среднего	57%	49%
Индекс доброжелательности поведения	Высокий, выше среднего	55%	40%
Доля обучающихся, подвергавшихся двум и более формам буллинга не реже 1-2 раз в месяц	не более 10%	45%	32%
Индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур	Низкий, ниже среднего	48%	47%
Индекс вовлеченности обучающихся в занятия физической культурой и спортом	Высокий, выше среднего	62%	53%
<b>Индекс ценностных ориентаций социального взаимодействия</b>	Высокий, выше среднего	67%	51%
Индекс представлений о семье	Высокий, выше среднего	67%	51%
Индекс представлений о волонтерстве	Высокий, выше среднего	64%	53%
Индекс сопричастности к родному краю	Высокий, выше среднего	60%	49%
Индекс представлений о благополучии страны	Высокий, выше среднего	43%	45%
<b>Индекс ценностных ориентаций личностного развития</b>	Высокий, выше среднего	55%	43%
Индекс поддержки ценностей труда и образования	Высокий, выше среднего	64%	57%
Индекс профессиональной ориентированности	Высокий, выше среднего	45%	45%

Резильентные школы с высокими показателями результативности воспитательной работы также добиваются более высоких образовательных результатов. На рисунках ниже сравниваются индексы школьных практик воспитательной работы в рискованных классах (классах с высокой долей обучающихся из малообеспеченных семей) с высокими и низкими результатами выполнения диагностических заданий. Более высокое качество воспитательной работы школы по разным аспектам, таким как мероприятия в классе, вовлечение родителей, охват содержания тем на мероприятиях и классных часах, связано с более высокими результатами школы и более явно выраженным свойством резильентности.

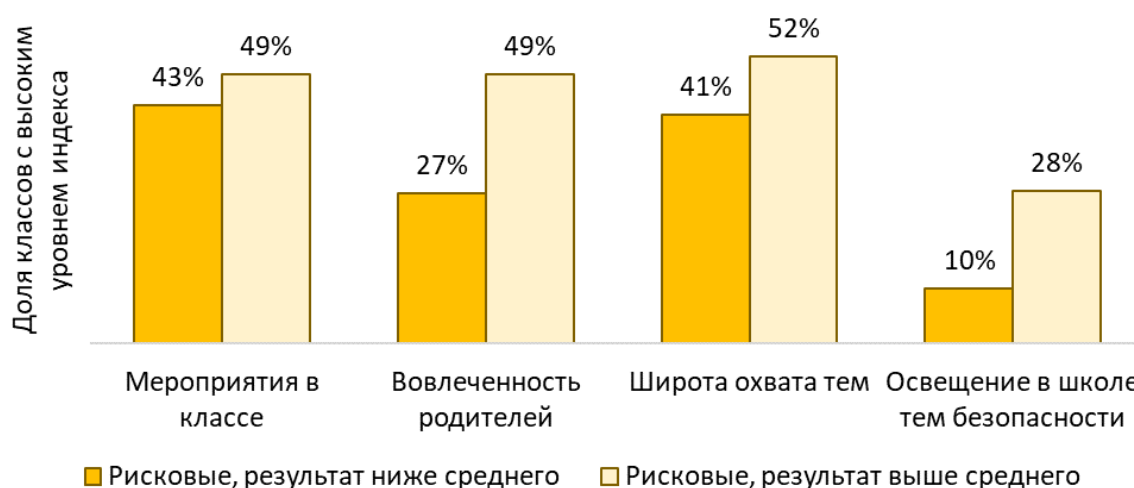


Рисунок 99. Распределение долей высокого уровня индексов по классам с высокой долей обучающихся из малообеспеченных семей (рисковые классы) и уровнем результатов выполнения диагностической работы (ниже среднего, выше среднего)

В резильентных школах воспитательная среда связана с заметно более высокими результатами воспитательной работы. Среди резильентных школ в 7 раз чаще, чем среди нерезильентных, встречаются ОО с высоким индексом представлений о волонтерстве, в 4 раза – с высоким индексом представлений о доброжелательности поведения, в 2,5 раза – с высоким индексом представлений о здоровом образе жизни.

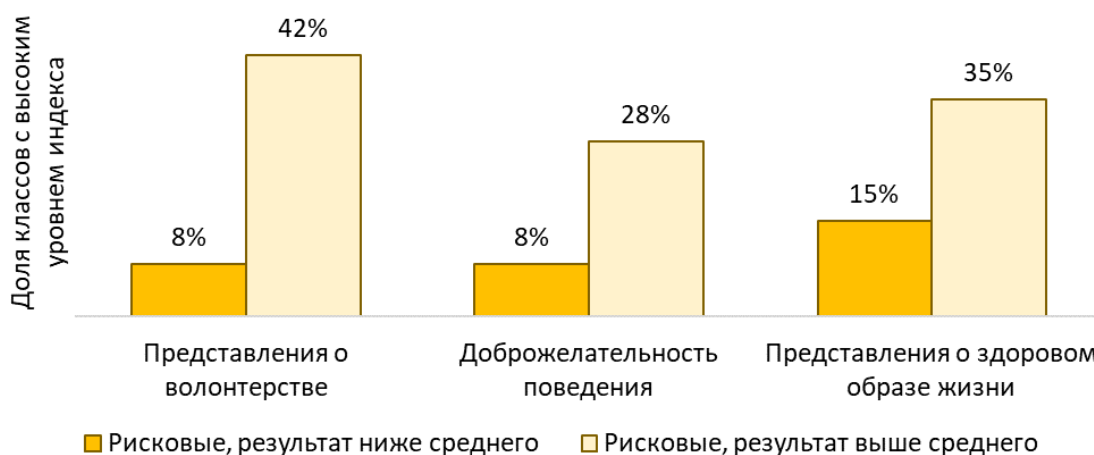


Рисунок 100. Распределение долей высокого уровня индексов представлений обучающихся по классам с высокой долей обучающихся из малообеспеченных семей (рисковые классы) и уровнем результатов выполнения диагностической работы (ниже среднего, выше среднего)

Связь результатов уровня выполнения заданий и сформированности индексов, характеризующих результаты воспитательной работы, указывает на связь образовательного и воспитательного потенциала школы.

Рост широты охвата тем, обсуждаемых на классных часах, связан со снижением доли обучающихся, подвергающихся буллингу. На рисунке ниже видно, что с ростом охвата тем снижается доля обучающихся, подвергающихся регулярной травле. Причем этот вывод справедлив для классов с различной долей обучающихся из малообеспеченных семей. Вместе с тем в классах с более высокой долей таких обучающихся общий уровень буллинга несколько выше. Таким образом, уровень школьного благополучия обучающихся связан с реализуемыми практиками, в том числе обеспечивающими профилактику деструктивного поведения.

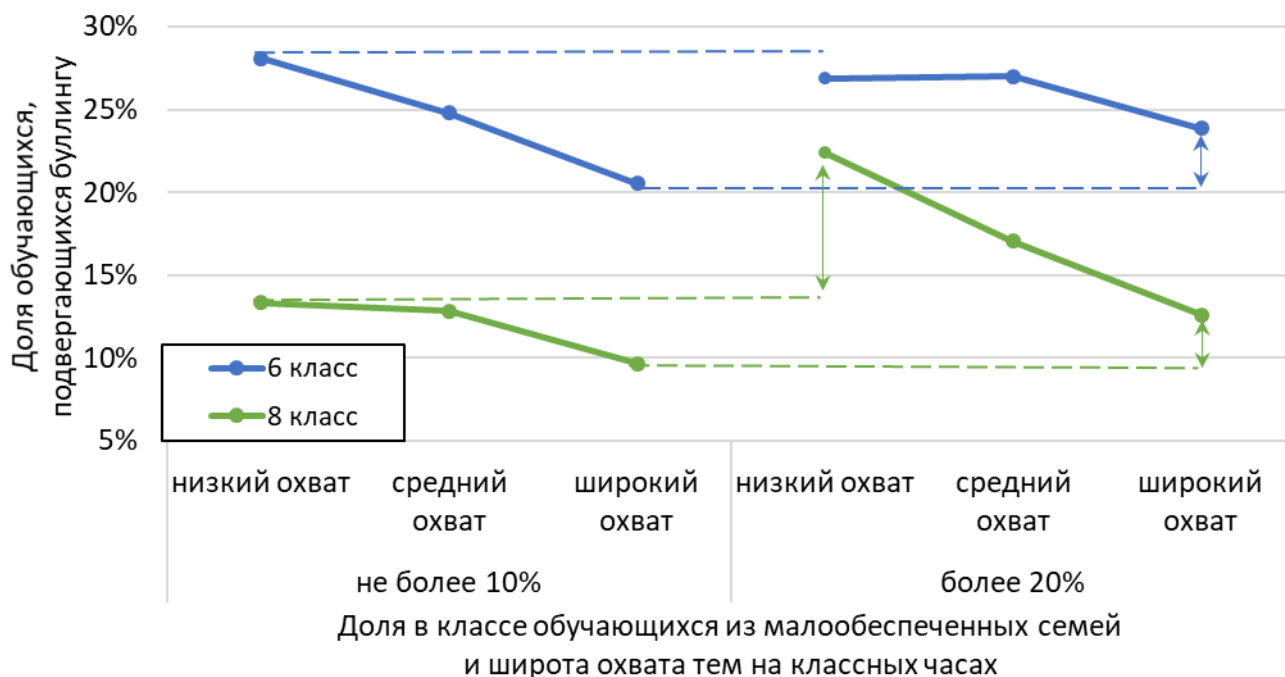


Рисунок 101. Связь распространенности в классе буллинга (средняя доля обучающихся, подвергавшихся двум и более формам буллинга не реже 1-2 раз в месяц) и широты охвата тем на классных часах для классов с различной долей обучающихся из малообеспеченных семей

Таким образом, учет контекстных параметров при оценке результатов воспитательной работы позволяет, во-первых, более точно зафиксировать результативность работы школы, во-вторых, определить параметры адресной корректировки воспитательной программы школы. Исследование показывает, что выстраивание системной воспитательной работы может быть механизмом повышения резильентности образовательной организации и положительно отражаться на результативности работы школы.

### 3.5 Участие родителей в формировании ценностных ориентаций и воспитании

Как было показано выше, участие семьи обучающегося в воспитательном процессе – значимый фактор успешного формирования ценностных ориентаций обучающихся. Семья – важнейший субъект образовательного процесса, роль которого невозможно преуменьшить. Инструментарий исследования фиксирует не только уровень сотрудничества родителей и школы, но и вовлеченность родителей в процесс воспитания.

#### 3.5.1 Индекс вовлеченности семьи в воспитательный процесс

Анкета для обучающихся содержала вопросы, направленные на определение уровня вовлеченности семьи в воспитательный процесс: интересуются ли родители (законные представители) тем, как прошел день в школе, помогают ли делать уроки, оказывают ли поддержку, дают ли советы, обсуждают ли важные вопросы – выбор профессии, поступки сверстников/одноклассников, события, российские и зарубежные новости.

Распределение образовательных организаций по уровню вовлеченности семей обучающихся в воспитательный процесс представлено на рисунке ниже.



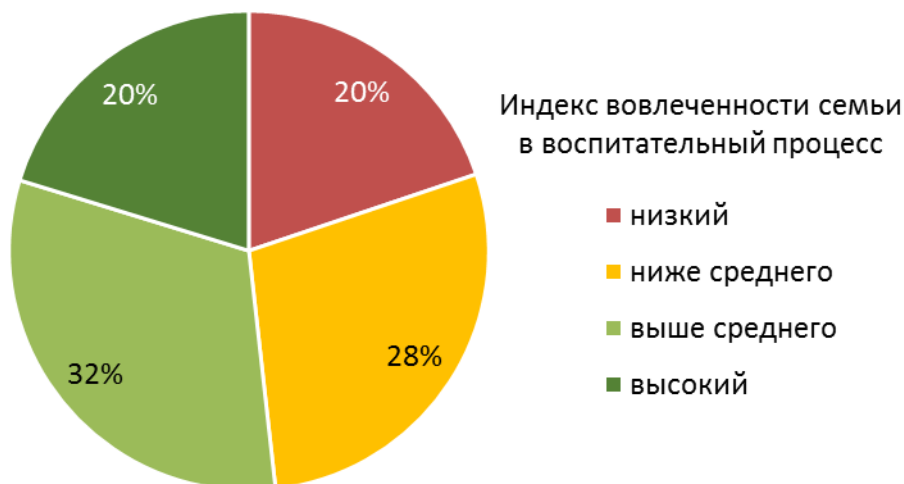


Рисунок 102. Распределение ОО по уровню вовлеченности семей обучающихся в воспитательный процесс (по оценкам обучающихся)

Уровень вовлеченности семьи в воспитательный процесс связан с уровнем сформированности ценностных ориентаций обучающихся. Например, в школах с высоким уровнем («высокий» и «выше среднего») вовлеченности семей в воспитательный процесс отмечается существенно большая приверженность обучающихся здоровому образу жизни.

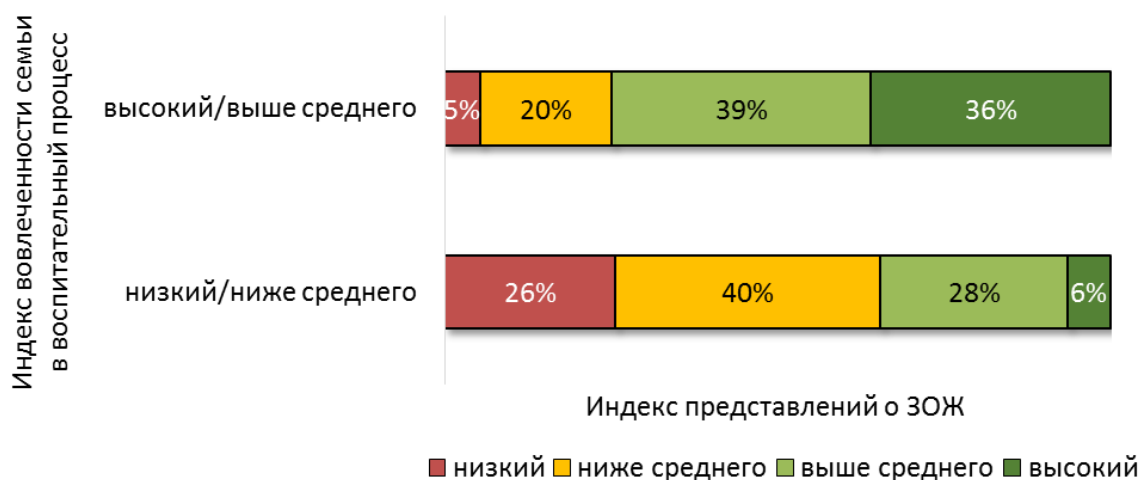


Рисунок 103. Распределение ОО по уровню вовлеченности семей обучающихся 8 классов в воспитательный процесс и индексу представлений о здоровом образе жизни

### 3.5.2 Широта охвата обсуждаемых в семье тем

Один из вопросов в анкете обучающихся касался социально значимых тем, которые обсуждаются в семье. Перечень предложенных для выбора тем повторяет список из 13 позиций, которые освещаются в школе – на классных часах, школьных мероприятиях: соблюдение законов, безопасное поведение в общественных местах, права и обязанности ученика, отношения между одноклассниками, здоровье и здоровый образ жизни, выбор профессии, проблемы экологии и окружающей среды, исторические события и деятели России, история и культура родного края и т.д.

Распределение образовательных организаций по широте охвата тем, которые обучающиеся обсуждают в семье, представлено на рисунке ниже.

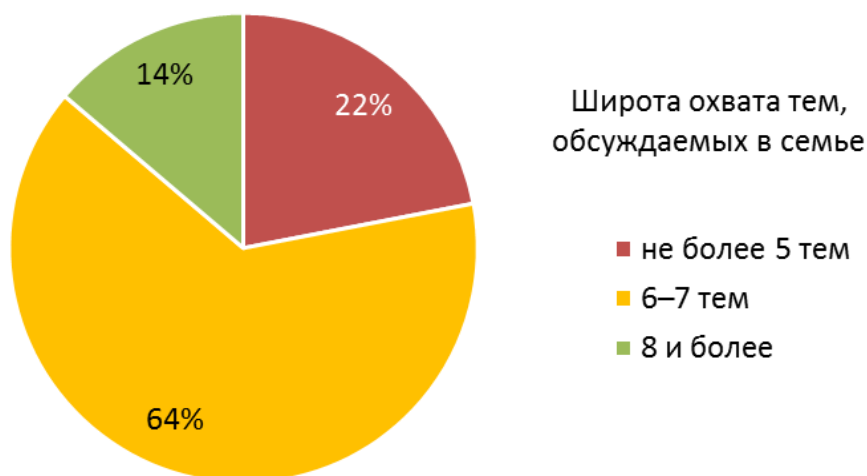


Рисунок 104. Распределение ОО по широте охвата тем, обсуждаемых в семье (по оценке обучающихся 8 классов)

Результаты выполнения диагностических заданий в среднем по школе связаны с широтой охвата тем, которые обучающиеся этой школы обсуждают в семье. В школах, обучающиеся которых отметили большое количество (8 и более) тем, средний процент выполнения заданий выше.

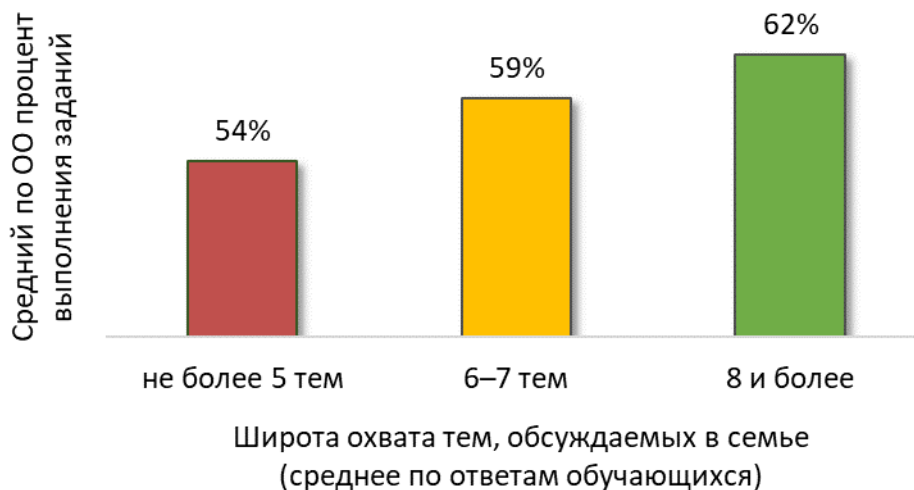


Рисунок 105. Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий и индекс широты охвата тем, обсуждаемых в семье

### 3.5.3 Экологические практики семьи

Обучающимся был также задан вопрос о действиях экологической направленности, предпринимаемых в их семьях: сортировка отходов, передача ненужных вещей в пункты приема и благотворительные организации, участие в субботниках, сбор мусора рядом с домом, в парках, прибрежных зонах, стремление меньше использовать одноразовые пластиковые пакеты, экономия электроэнергии, воды и другие действия (экологические практики).

Распределение образовательных организаций по разнообразию экологических практик семей обучающихся представлено на рисунке ниже.

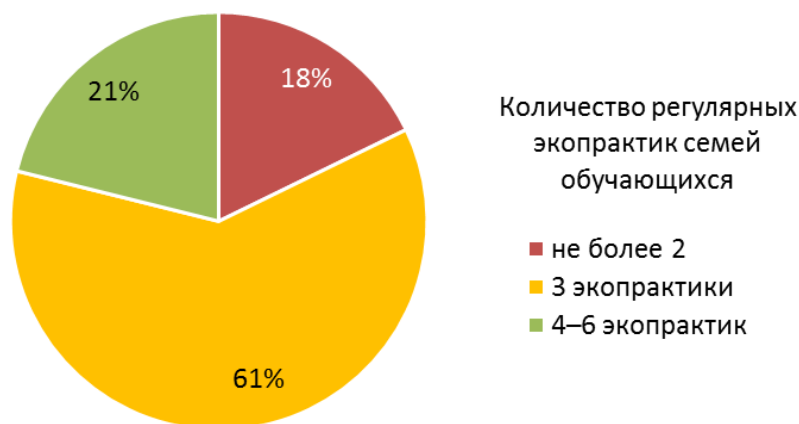


Рисунок 106. Распределение ОО по разнообразию экологических практик семей обучающихся (по оценкам обучающихся 8 классов)

Средний процент выполнения диагностических заданий заметно выше в школах, в которых в семьях восьмиклассников применяется более широкий спектр экопрактик.

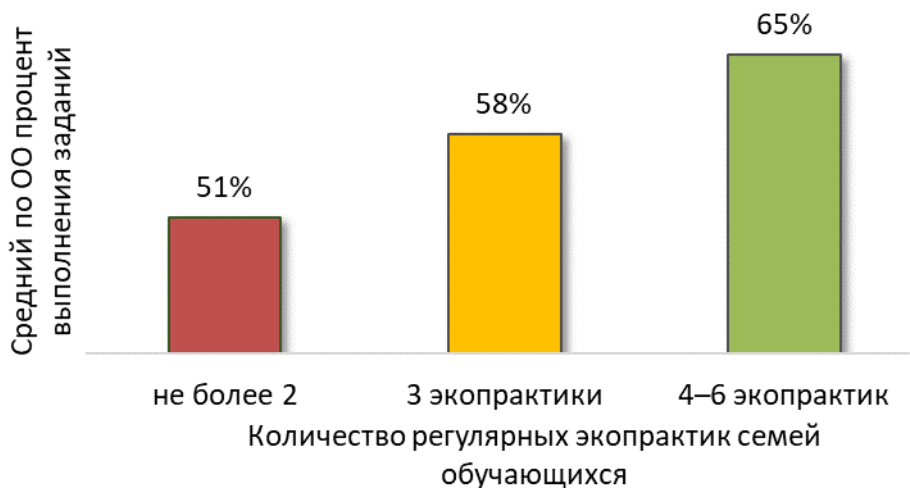


Рисунок 107. Средний по ОО процент выполнения диагностических заданий и индекс экологических практик семьи

Как уже было отмечено, семья безусловно участвует в формировании личности ребенка. Разработанный инструментарий позволяет фиксировать уровень вовлеченности семьи в воспитательный процесс и учитывать его при анализе результатов. Частный индекс вовлеченности семьи в воспитательный процесс позволяет сопоставлять результаты образовательных организаций со сходным уровнем вовлеченности семей в воспитательный процесс, что дает возможность оценить непосредственно результативность работы школы по формированию ценностных ориентаций обучающихся.

### 3.6 Верификация объективности результатов оценки школьных воспитательных практик

Проверка полученных данных проводилась следующими способами:

- ✓ Сопоставление ответов респондентов на схожие по смыслу вопросы в разных частях одной анкеты.
- ✓ Сопоставление ответов учащихся и администрации, учащихся и классного руководителя на схожие вопросы анкет.
- ✓ Сравнение распределений ответов между классами одной параллели по вопросам, касающимся школы в целом.
- ✓ Анализ распределений ответов внутри классов: сопоставление ответов обучающихся одного класса на фактологические вопросы (ожидаются схожие ответы) и оценочные вопросы (ожидается разброс ответов).

Одним из продуктивных способов верификации оказалось сопоставление ответов на одинаковые вопросы различных категорий участников исследования.

#### 3.6.1 Широта охвата тем на классных часах (сводный интегральный показатель по результатам анкетирования обучающихся и классных руководителей)

Одним из вопросов, используемых для такого способа верификации, был вопрос об освещении на классных часах перечня социально значимых тем (13 позиций), который присутствовал как в анкете обучающихся, так и в анкете классного руководителя. На основе ответов были построены соответствующие интегральные показатели широты охвата тем на классных часах. Для каждого класса сравнивались среднее значение, построенное на основе ответов обучающихся класса, и ответ классного руководителя.

В 13% классов оценки обучающихся и учителя разошлись значительно: в 6% можно говорить о завышении учителем оценки ситуации (высокий уровень учительского индекса и низкий – ученического), в 7% – наоборот. В остальных 87% классов оценки обучающихся и учителей практически совпадают, что позволило выделить среди них три основных уровня индекса: низкий, средний, высокий.

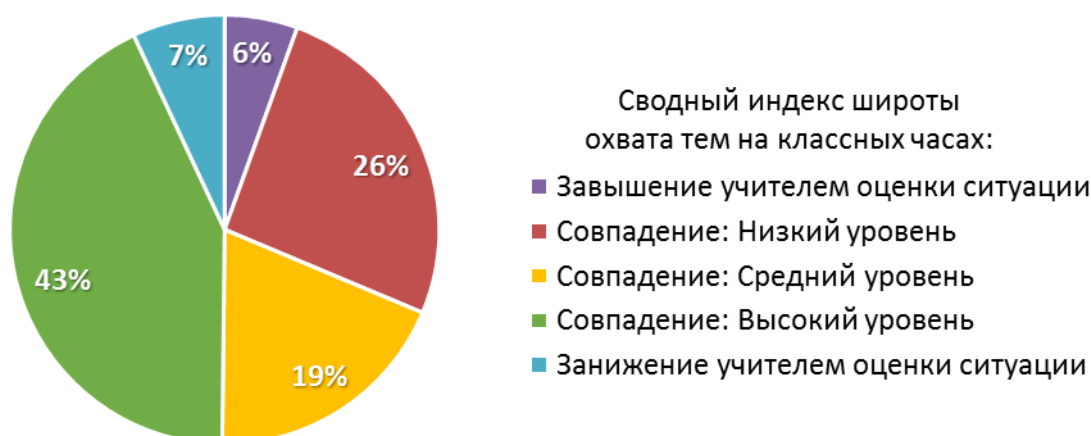


Рисунок 108. Сводный индекс широты охвата тем на классных часах

Можно отметить в целом высокий уровень совпадения оценок обучающихся и классных руководителей. При этом занижение классными руководителями данных по сравнению с обучающимися можно интерпретировать как более критичное отношение к своей работе.

В одном из вопросов анкеты классному руководителю предлагалось оценить сложность выполнения работы по ряду направлений. Анализ ответов на данный вопрос в разрезе представленных выше результатов по классам представлен в таблице ниже. В ячейках таблицы в каждой строке указаны доли классных руководителей, отметивших, что указанный в этой строке вид работы не представляет для них трудностей (варианты ответа «очень просто», «довольно просто»).

Таблица 16. Самооценка сложности выполнения работы классного руководителя (доля классных руководителей, отметивших указанное направление работы как простое)

Направления работы	Сводный индекс широты охвата тем (рис. 108)				
	Завышение	Низкий	Средний	Высокий	Занижение
Разработка плана работы классного руководителя	71%	59%	60%	68%	50%
Планирование и проведение классных часов	84%	84%	82%	86%	76%
Организация общеклассных мероприятий	77%	71%	76%	76%	62%
Организация участия класса в общешкольных и внешкольных мероприятиях и проектах	72%	60%	64%	69%	53%
Профилактика деструктивного поведения и нарушений дисциплины	68%	47%	56%	60%	39%
Взаимодействие с учителями-предметниками относительно учебных трудностей обучающихся	96%	85%	83%	89%	87%
Привлечение учителей-предметников к участию в общении с родителями	95%	78%	81%	86%	75%
Общение с родительской общественностью	81%	70%	79%	78%	66%
Планирование и проведение родительских собраний	82%	72%	81%	81%	66%
Привлечение родителей к организации и участию в мероприятиях	62%	47%	48%	55%	43%

В классах, где уровень охвата тем низкий, классные руководители чаще отмечают сложности по большему количеству направлений своей работы. Что подчеркивает важность адресной работы в системе обеспечения профессионального развития педагогических работников.

Кроме того, учителя, завышающие свою оценку охвата тем, в целом склонны к занижению сложности выполнения работы классного руководителя. Например, направление работы «Взаимодействие с учителями-предметниками относительно учебных трудностей обучающихся» 96% классных руководителей из числа завысивших данные по широте охвата тем охарактеризовали как простое, тогда как среди остальных классных руководителей эта доля колеблется в пределах от 83 до 89%.

Усредненная оценка «легкости» выполнения работы классными руководителями по рассматриваемым группам классов (по широте охвата тем на классных часах) представлена ниже.

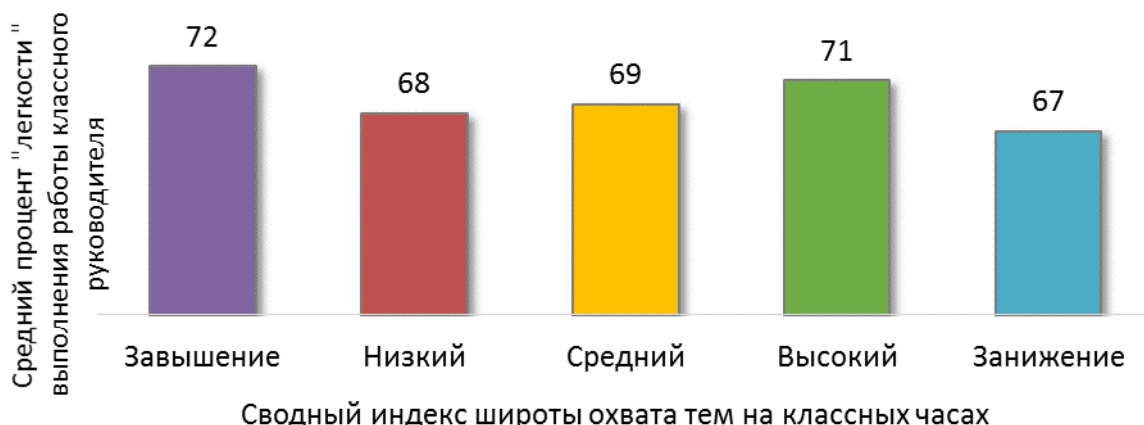


Рисунок 109. Средний процент «легкости» выполнения работы классного руководителя по всем направлениям работы и группа по индексу охвата тем на классных часах

Классы, в которых классные руководители завышают свои оценки широты охвата тем, показывают самые низкие результаты выполнения диагностических заданий. Результаты классов, в которых классные руководители занижают оценку широты охвата тем, напротив, показывают самые высокие результаты.

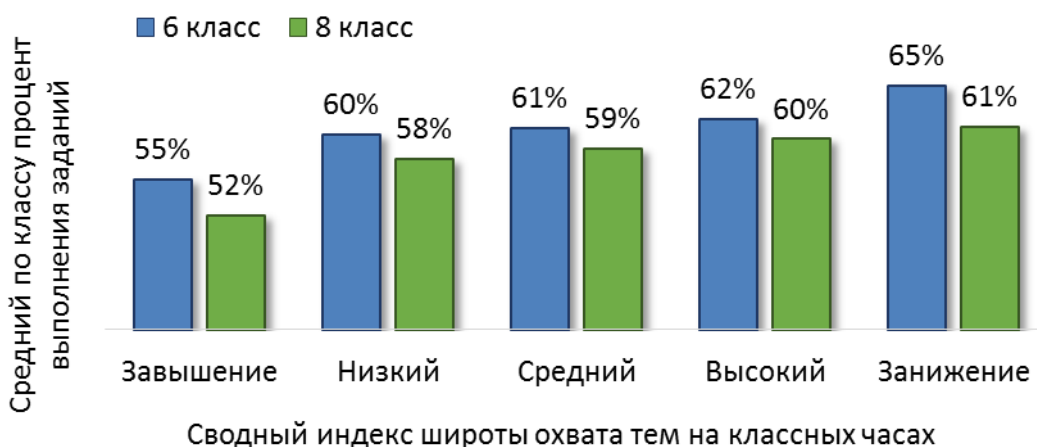


Рисунок 110. Связь сводного индекса широты охвата тем на классных часах и среднего по классу процента выполнения диагностических заданий

Представленные результаты могут быть связаны с общим климатом в школе в отношении объективности оценки качества образования и воспитания. В школах, где уровень объективности ниже, это может проявляться и в завышении классными руководителями показателей в анкете, и в пониженной требовательности классных руководителей к своей работе (все направления для них представляются более легкими, чем для остальных), и одновременно в более низком уровне подготовки обучающихся, обусловленном отсутствием объективной информации о качестве этой подготовки.

Результаты исследования показывают связь активной и разнообразной деятельности классного руководителя на классных часах (сводный индекс широты охвата тем) с высокими средними значениями частных индексов сформированности ценностных ориентаций и школьными воспитательными практиками (см. таблицу ниже).

Значение индекса указывает на уровень сформированности ценностных ориентаций обучающихся в зависимости от оценки классными руководителями охвата тем. Прослеживается следующая связь: у классных руководителей, завышающих оценку широты охвата тем или оценивающих ее низко, большая доля обучающихся имеет низкий уровень сформированности ЦО и меньшая доля – высокий, чем у педагогов, высоко оценивающих широту охвата тем или занижающих свою оценку. Так, например, большая доля обучающихся у классных руководителей, завышающих свою оценку охвата тем, имеет низкий индекс сформированности представлений о волонтерстве, правилах поведения, здоровом образе жизни; большая доля обучающихся отмечает низкий уровень освещенности тем безопасности в школе, низкий уровень сотрудничества родителей и школы и большую распространенность буллинга.

Таблица 17. Доля классов с низким и высоким уровнем индексов в распределении по группам сводного индекса широты охвата тем на классных часах

Значение индекса сформированности ЦО		Сводный индекс широты охвата тем (рис. 108)				
		Завышение	Низкий	Средний	Высокий	Занижение
<b>Индексы ценностных ориентаций</b>						
Представления о волонтерстве	низкий	41%	39%	22%	17%	14%
	высокий	14%	4%	6%	22%	15%
Представления о доброжелательности поведения	низкий	48%	37%	33%	26%	25%
	высокий	7%	5%	8%	18%	19%
Представления о здоровом образе жизни	низкий	48%	35%	26%	21%	18%
	высокий	14%	16%	20%	28%	35%
<b>Индексы воспитательных практик</b>						
Уровень освещения в школе тем безопасности	низкий	49%	43%	24%	15%	9%
	высокий	6%	4%	8%	20%	16%
Доля обучающихся, подвергавшихся двум и более формам буллинга не реже 1-2 раз в месяц	более 20%	46%	46%	45%	33%	29%
Уровень сотрудничества родителей и школы	низкий	29%	25%	19%	13%	12%
	высокий	9%	4%	4%	15%	20%

### 3.6.2 Вовлеченность родителей (сводный интегральный показатель по результатам анкетирования обучающихся и классных руководителей)

Схожим образом был сформирован сводный индекс вовлеченности родителей (вопросы, предполагающие оценку вовлеченности родителей, также были заданы обучающимся и классным

руководителям). Оценка вовлеченности родителей оказывается еще более точной – не более 4% классных руководителей дают сильно отличающиеся от обучающихся оценки.

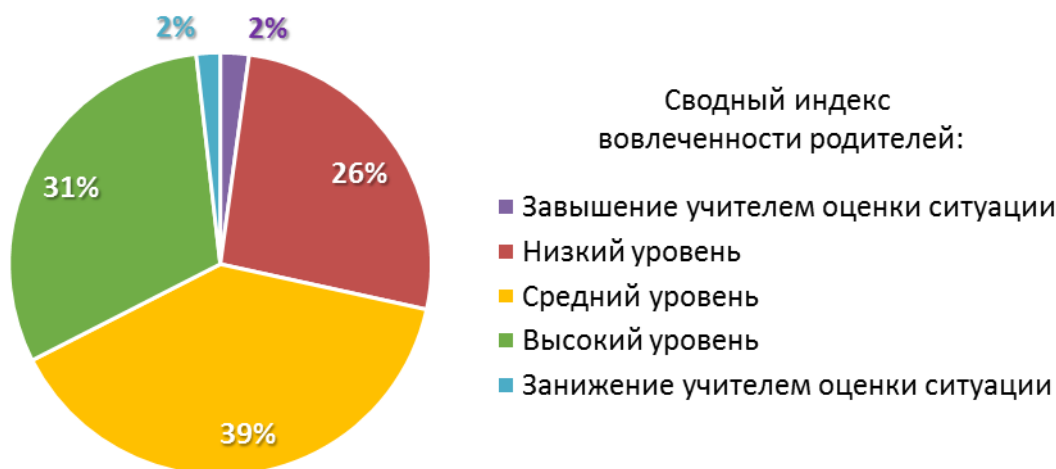


Рисунок 111. Сводный индекс вовлеченности родителей

Верификация объективности результатов оценки школьных воспитательных практик показала надежность инструментария – высокое соответствие аспектов, оцениваемых разными участниками анкетирования. При этом методика верификации позволила дополнительно дифференцировать результаты оценки, что повышает разнообразие возможностей для практического применения инструментария.



## **4 Связь индексов ценностных ориентаций и воспитательных практик с данными ведомственной статистики**

Для оценки качества инструментария было реализовано сопоставление результатов исследования с данными ведомственной статистики по субъектам Российской Федерации. При этом ожидалось, что инструментарий проявит «чувствительность» к внешней среде.

Для анализа были использованы следующие параметры ведомственной региональной статистики: число несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН<sup>13</sup> в регионе, уровень подростковой преступности, участие несовершеннолетних в группах антиобщественной направленности, уровень ненадлежащего исполнения родителями (законными представителями) обязанностей в отношении своих несовершеннолетних детей<sup>14</sup>.

Поскольку выборка исследования репрезентативна на уровне всей страны, но не отдельных регионов, сравнение осуществлялось посредством группировки ОО из регионов со схожими характеристиками. Иными словами, при анализе к данным каждой школы «присоединялись» статистические данные по региону, в котором расположена данная ОО, а уже на основе этих данных все ОО были сгруппированы. Поскольку в ряде случаев статистика предоставлена в абсолютных значениях, для корректности сопоставления она была нормирована к численности обучающихся в регионе. Ниже представлены наиболее показательные различия.

### **4.1.1 Количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними**

Уровень сформированности ЦО связан с фиксируемым уровнем преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Эта связь является двусторонней: более высокий уровень сформированности ценностных ориентаций может приводить к снижению количества преступлений. С другой стороны, уровень подростковой преступности характеризует внешнюю среду школы.

<sup>13</sup> ПДН – подразделения по делам несовершеннолетних.

<sup>14</sup> Статистические сведения о несовершеннолетних предоставлены ГИАЦ МВД. Данные актуальны на 2020 год.

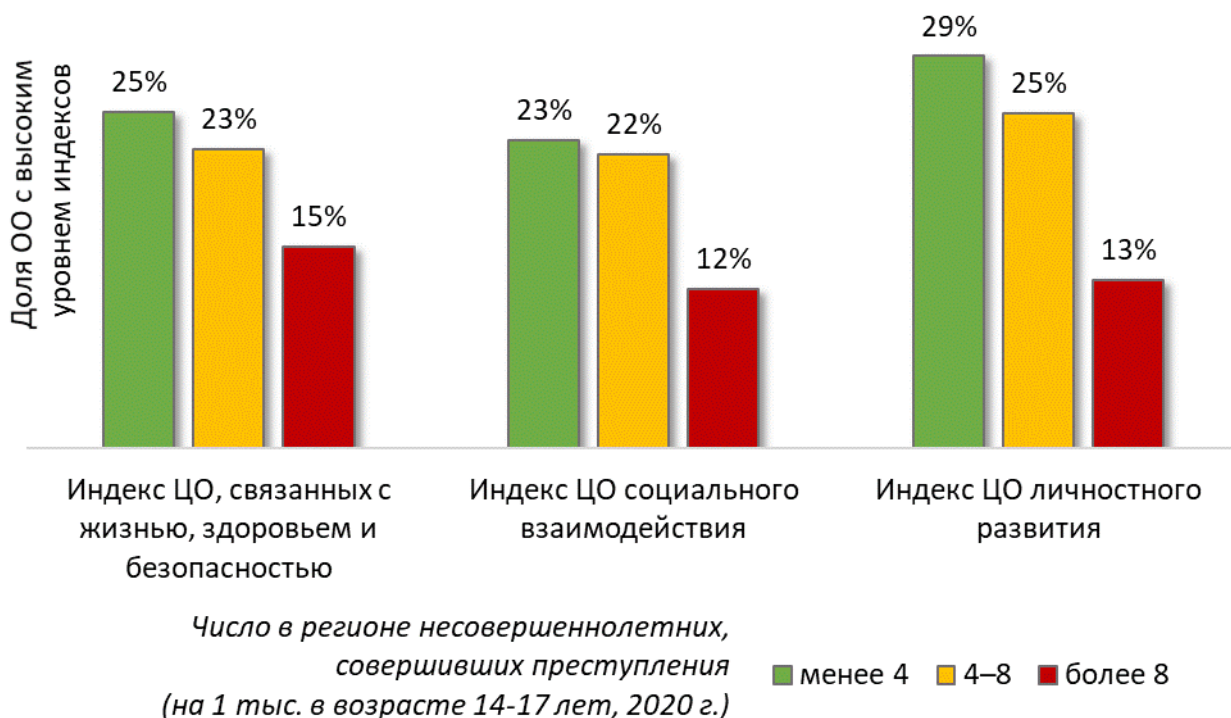


Рисунок 112. Связь интегральных индексов ценностных ориентаций (8 класс) и уровня преступлений, совершаемых несовершеннолетними в регионе, где расположена ОО

В регионах с высоким уровнем подростковой преступности обнаруживается более высокая доля ОО с повышенным уровнем буллинга.



Рисунок 113. Связь уровня буллинга в ОО (8 класс) и уровня преступлений, совершаемых несовершеннолетними в регионе, где расположена ОО

При этом в школах из таких регионов почти в три раза чаще (30% против 12%) фиксируется низкий уровень индекса сотрудничества родителей и школы.

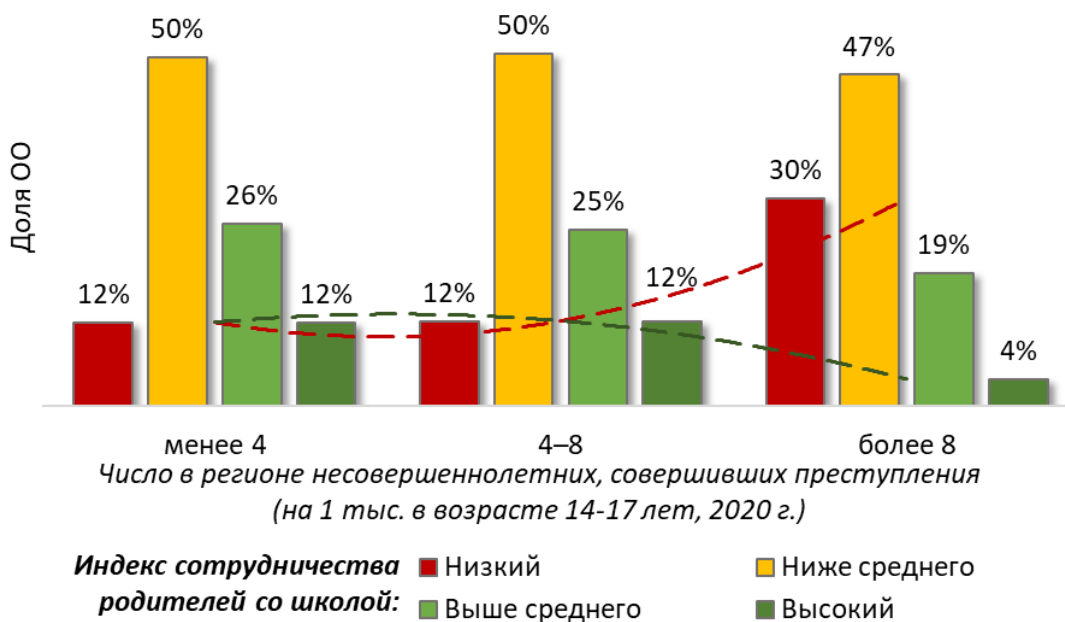


Рисунок 114. Связь уровня сотрудничества родителей с ОО (8 класс) и уровня преступлений, совершаемых несовершеннолетними в регионе, где расположена ОО

#### 4.1.2 Вовлеченность несовершеннолетних в группы антиобщественной направленности

Уровень интегральных индексов в ОО также оказывается связанным с вовлеченностью подростков в группы *антиобщественной направленности*<sup>15</sup> – в регионах, где вовлеченность низкая, чаще встречаются ОО с высоким уровнем индексов (см. рис. ниже).

<sup>15</sup> П. 94. Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 (ред. от 31.12.2018) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»: «Группой несовершеннолетних антиобщественной направленности считаются объединенные между собой по интересам два и более несовершеннолетних, совершивших совместно антиобщественные действия, правонарушения либо преступные деяния».

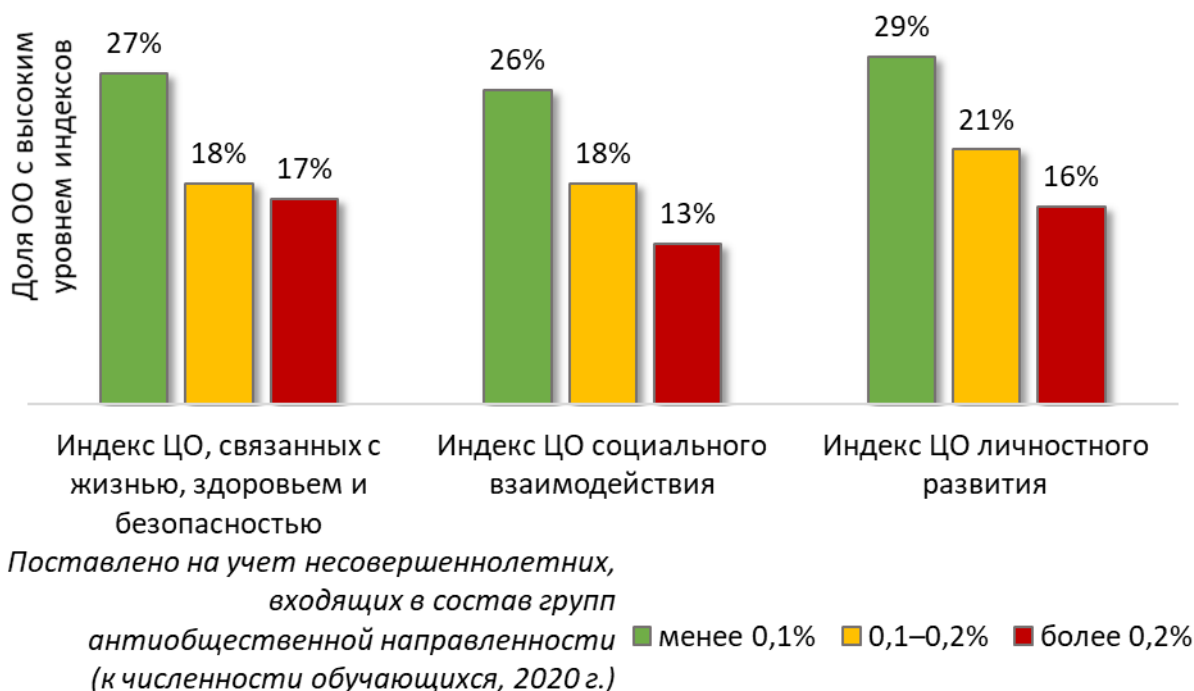


Рисунок 115. Связь интегральных индексов ценностных ориентаций (8 класс) и уровня вовлеченности несовершеннолетних в группы антиобщественной направленности в регионе, где расположена ОО

Эта характеристика связана и с уровнем поддержки деструктивных молодежных субкультур и распространенностью буллинга в ОО.

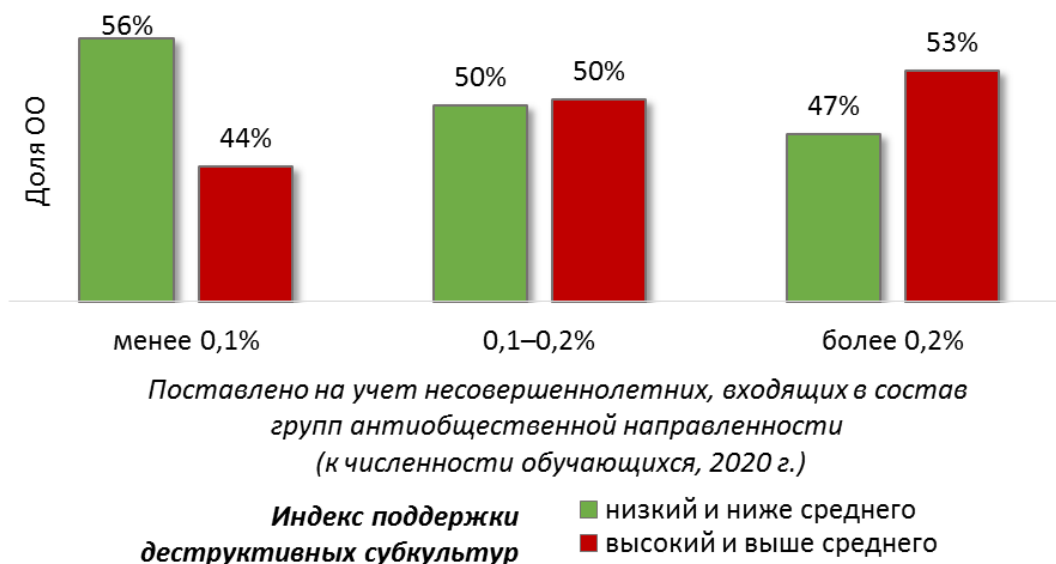


Рисунок 116. Связь уровня поддержки деструктивных молодежных субкультур (8 класс) и уровня вовлеченности несовершеннолетних в группы антиобщественной направленности в регионе, где расположена ОО



Рисунок 117. Связь уровня буллинга в ОО (8 класс) и уровня вовлеченности несовершеннолетних в группы антиобщественной направленности в регионе, где расположена ОО

Представленные данные могут, во-первых, указывать на неэффективность использования практики постановки на учет в целях профилактики деструктивного поведения, а во-вторых, указывать на такие вызовы внешней среды, с которыми система образования не может эффективно справиться без включения других государственных систем, например, в области ювенального правосудия, социальной поддержки населения, культуры и спорта и др., которые на сегодняшний день не всегда имеют инструментарий и выстроенные механизмы взаимодействия между собой.

#### 4.1.3 Число несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН

Школы, расположенные в регионах, где число несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН, относительно невысоко, существенно чаще демонстрируют высокий уровень интегральных индексов ценностных ориентаций (см. рис. ниже).

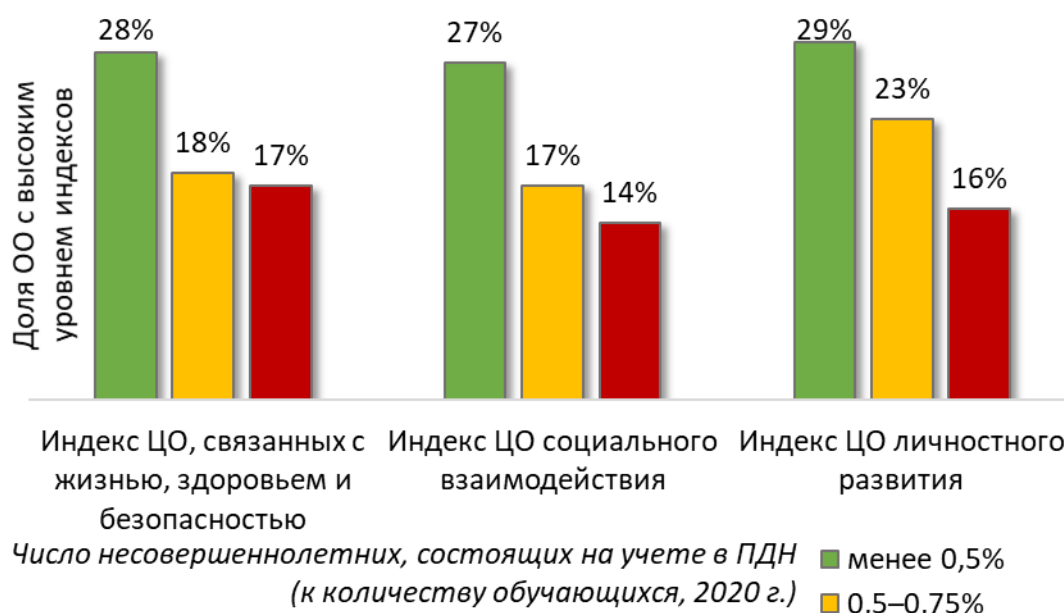


Рисунок 118. Связь интегральных индексов ценностных ориентаций (8 класс) и числа несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН в регионе, где расположена ОО

Важно отметить, что в ОО из регионов с высокой относительной численностью состоящих на учете в ПДН несовершеннолетних чаще выявляется низкий уровень массового вовлечения обучающихся в культурную среду (индекс, основывающийся на регулярности и разнообразии посещения важных культурно-досуговых мест и мероприятий: выставок, музеев, научно-просветительских лекций и т.д.). Это может быть связано как с отсутствием должного количества соответствующих учреждений и центров культуры, так и с низким уровнем активности системы образования в вовлечении обучающихся в культурно-образовательную среду.



Рисунок 119. Связь уровня вовлечения в культурную среду (8 класс) и числа несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН в регионе, где расположена ОО

#### 4.1.4 Ненадлежащее исполнение родителями (законными представителями) обязанностей в отношении своих несовершеннолетних детей

В школах из регионов, где на учете стоит относительно небольшое число родителей (законных представителей), которые ненадлежащим образом исполняют обязанности по воспитанию своих несовершеннолетних детей, отрицательно влияют на их поведение или жестоко обращаются с ними, чаще фиксируется высокий уровень интегральных индексов ценностных представлений (24–27% по разным индексам).

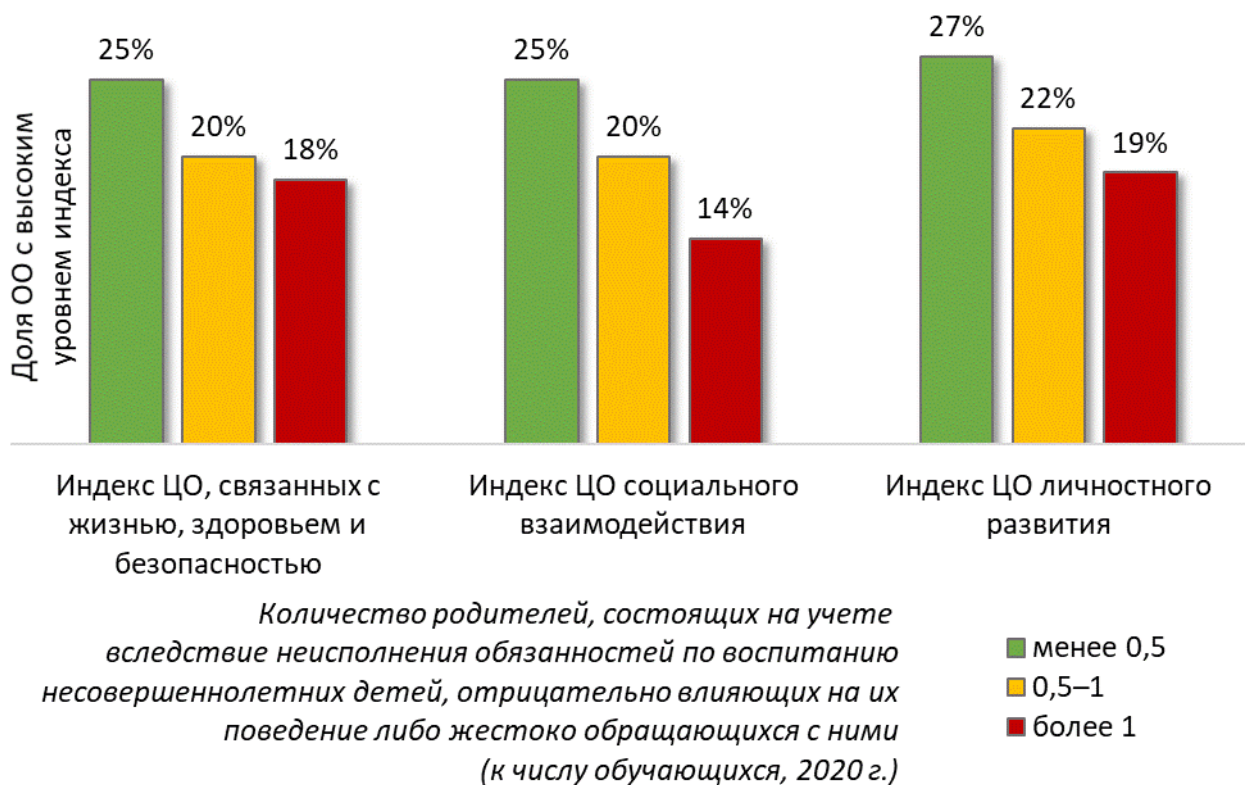


Рисунок 120. Связь интегральных индексов ценностных ориентаций (8 класс) и уровня ненадлежащего исполнения родителями (законными представителями) обязанностей в отношении своих несовершеннолетних детей в регионе, где расположена ОО

Почти в двух третях школ из таких регионов (66%) в исследовании был зафиксирован высокий или выше среднего уровень вовлеченности родителей в воспитательный процесс. В школах из регионов со средним и высоким уровнем рассматриваемой характеристики чаще встречается низкий и ниже среднего уровень вовлеченности (см. рис. ниже).

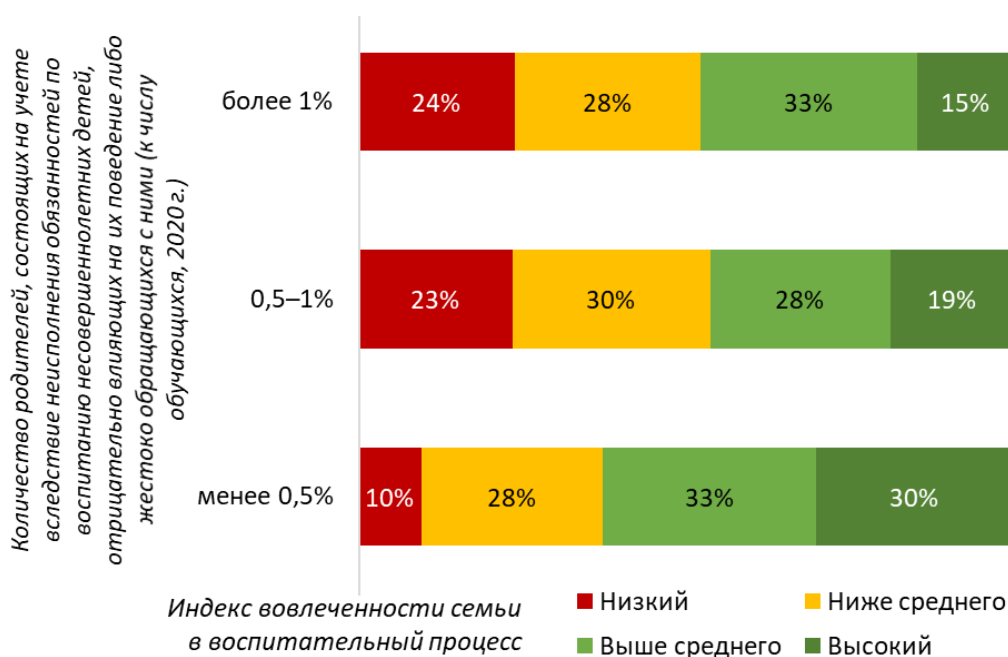


Рисунок 121. Связь индекса вовлеченности семьи в воспитательный процесс (8 класс) и уровня ненадлежащего исполнения родителями (законными представителями) обязанностей в отношении своих несовершеннолетних детей в регионе, где расположена ОО

Индекс поддержки ценностей труда и образования также оказывается связан с данным региональным статистическим показателем. Можно предположить, что уровень вовлеченности родителей в воспитательный процесс имеет достаточно выраженную связь с региональными особенностями. И решение вопроса о повышении родительской вовлеченности может потребовать совместной межведомственной работы.

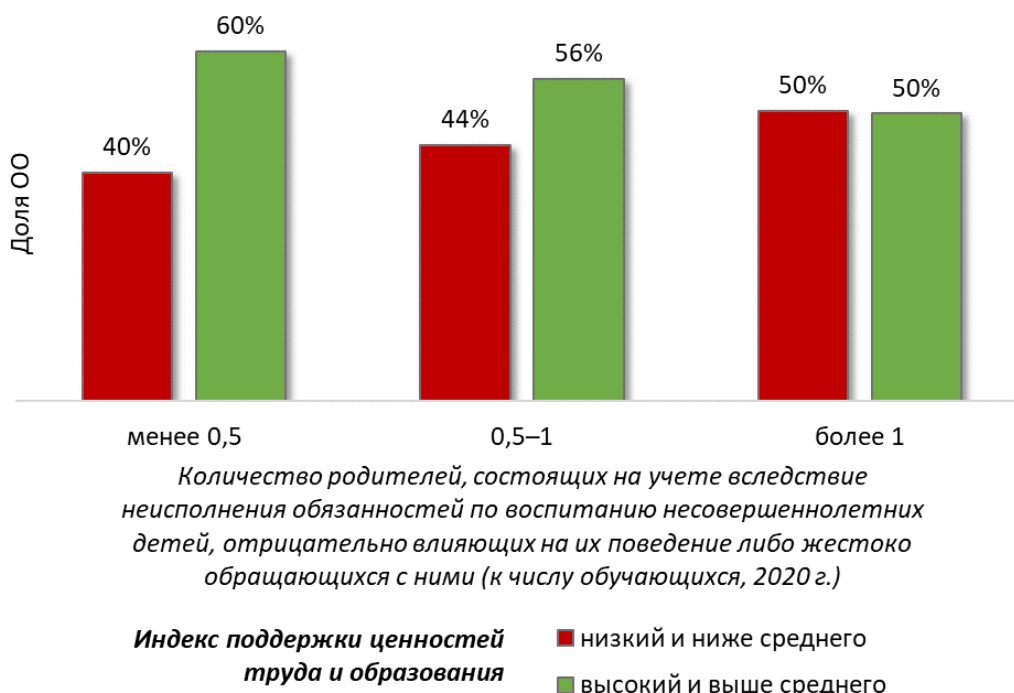


Рисунок 122. Связь уровня поддержки ценностей труда и образования (8 класс) и уровня ненадлежащего исполнения родителями (законными представителями) обязанностей в отношении своих несовершеннолетних детей в регионе, где расположена ОО



Можно утверждать, что по представленным в анализе региональным показателям выявлена статистическая связь с результатами оценки воспитательного потенциала образовательных организаций на основе мониторинга сформированности ценностных ориентаций обучающихся.

Результаты анализа указывают на важность поддержки существующих практик профилактики деструктивного поведения и на необходимость развития существующих и выстраивания новых эффективных механизмов взаимодействия между органами исполнительной власти на разных управленческих уровнях. Необходим не только оперативный обмен данными, но и взаимосвязанная система мер. Такая система может стать основой для повышения качества культурно-образовательной среды территорий и ответить на многие актуальные вызовы социальной среды.

## Приложение 1. Интегральные индексы ценностных ориентаций

В состав интегральных индексов, описывающих обобщенные типы ценностных ориентаций, вошли следующие частные индексы, рассчитанные на основе ответов обучающихся – участников исследования:

1. **Индекс ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека**
  - ✓ Индекс представлений о здоровом образе жизни
  - ✓ Индекс освещения в школе тем безопасности
  - ✓ Индекс доброжелательности поведения
  - ✓ Индекс буллинга
  - ✓ Индекс экологических представлений
2. **Индекс ценностных ориентаций социального взаимодействия**
  - ✓ Индекс представлений о семье
  - ✓ Индекс сотрудничества родителей со школой
  - ✓ Индекс представлений о волонтерстве
  - ✓ Индекс участия обучающихся в детских и молодежных общественных организациях
  - ✓ Индекс сопричастности к родному краю
  - ✓ Индекс ориентации на благополучие страны
3. **Индекс ценностных ориентаций личностного развития**
  - ✓ Индекс ценности труда и образования
  - ✓ Индекс профессиональной ориентированности
  - ✓ Индекс организуемых направлений профориентации
  - ✓ Индекс массовости вовлечения в культурную среду

В целях сопоставимости частных индексов друг с другом все они были приведены к одной размерности – стобалльной шкале, где 0 – это минимальное значение индекса по ОО – участникам исследования, 100 – максимальное значение.

Перевод индексов в единую размерность реализовывался по формуле:

$$I_{\text{прив}} = \frac{(I_i - I_{\text{min}})}{(I_{\text{max}} - I_{\text{min}})} * 100, \text{ где}$$

$I_{\text{прив}}$  – приведенный индекс;

$I_i$  – значение индекса в конкретной ОО;

$I_{\text{min}}$  – минимальное значение индекса по всему массиву;

$I_{\text{max}}$  – максимальное значение индекса по всему массиву.

Также в индексе буллинга, основывающемся на показателе «Доля обучающихся, подвергавшихся двум и более формам буллинга не реже 1-2 раз в месяц», было изменено направление возрастания значения ( $\text{индекс буллинга} = 100 - I_{\text{прив}}$ ) – чем выше значение индекса, тем меньше в ОО таких обучающихся.

Таблица 18. Средние значения приведенных и интегральных индексов (8 класс)

Индексы	Среднее значение по массиву			Квартили		
	Среднее значение	Станд. откл.	Станд. ошибка	Q1	Q2	Q3
<i>Индекс ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека</i>	71	10	0,5	65	71	77
Индекс представлений о здоровом образе жизни	63	11	0,5	56	63	70
Индекс экологических представлений	83	17	0,8	73	84	94
Индекс охвата тем безопасности человека	70	16	0,7	60	72	81
Индекс доброжелательности поведения	57	12	0,6	51	57	64
Индекс буллинга	82	15	0,7	76	84	91
<i>Индекс ценностных ориентаций социального взаимодействия</i>	46	11	0,5	38	45	53
Индекс поддержки семейных ценностей	46	13	0,6	38	45	53
Индекс сотрудничества родителей со школой	31	14	0,6	22	28	37
Индекс представлений о волонтерстве	46	14	0,7	37	45	55
Индекс участия обучающихся в детских и молодежных общественных организациях	49	23	1,0	31	45	64
Индекс сопричастности к родному краю	53	14	0,6	44	52	62
Индекс ориентации на благополучие страны	52	13	0,6	44	53	61
<i>Индекс ценностных ориентаций личностного развития</i>	53	11	0,5	46	53	60
Индекс поддержки ценностей труда и образования	47	14	0,6	38	46	56
Индекс профессиональной ориентированности	46	14	0,7	39	46	54
Индекс организуемых направлений профориентации	67	19	0,9	56	68	80
Индекс массовости вовлечения в культурную среду	52	15	0,7	42	53	62

Таблица 19. Средние значения приведенных и интегральных индексов по группам ОО с разным средним процентом выполнения диагностических заданий (8 класс)

Индексы	Процент выполнения КИМ			
	Не более 50%	51–60%	61–70%	Более 70%
<i>Индекс ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека</i>	60	70	75	81
Индекс представлений о здоровом образе жизни	54	62	67	73
Индекс экологических представлений	66	80	91	97
Индекс охвата тем безопасности человека	60	69	73	81
Индекс доброжелательности поведения	48	57	61	65
Индекс буллинга	72	83	85	87
<i>Индекс ценностных ориентаций социального взаимодействия</i>	40	44	49	58
Индекс поддержки семейных ценностей	40	45	48	56
Индекс сотрудничества родителей со школой	27	28	33	46
Индекс представлений о волонтерстве	39	44	49	59
Индекс участия обучающихся в детских и молодежных общественных организациях	51	46	50	63
Индекс сопричастности к родному краю	45	49	58	65
Индекс ориентации на благополучие страны	41	50	58	61
<i>Индекс ценностных ориентаций личностного развития</i>	48	51	56	61
Индекс поддержки ценностей труда и образования	41	45	51	57
Индекс профессиональной ориентированности	46	46	47	48
Индекс организуемых направлений профориентации	62	63	71	84
Индекс массовости вовлечения в культурную среду	44	50	56	55

## Приложение 2. Связь педагогических практик с уровнем ценностных представлений и практик обучающихся

В таблицах представлены средние по школам значения приведенных индексов ценностных представлений и практик обучающихся в распределении по уровням индексов воспитательных практик (8 класс).

	Количество тем, обсуждаемых на классных часах (среднее по ответам учащихся)		
	не более 7 тем	8–9 тем	10–13 тем
Индекс представлений о здоровом образе жизни	57	61	68
Индекс вовлеченности обучающихся в занятия физической культурой и спортом	38	42	46
Индекс экологических представлений	75	81	88
Индекс доброжелательности поведения	52	55	62
Индекс буллинга (прямой)	23	19	15
Индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур (прямой)	30	24	19
Индекс участия в школьном самоуправлении	22	18	29
Индекс поддержки семейных ценностей	39	44	51
Индекс представлений о волонтерстве	39	43	54
Индекс сопричастности к родному краю	46	50	59
Индекс ориентации на благополучие страны	46	51	56
Индекс поддержки ценностей труда и образования	42	44	52
Индекс профессиональной ориентированности	45	47	46

	Доля в ОО обучающихся, ответы которых указывают на высокий уровень деструктивных педагогических практик			
	не более 10%	11–30%	30–50%	более 50%
Индекс представлений о здоровом образе жизни	73	66	60	52
Индекс вовлеченности обучающихся в занятия физической культурой и спортом	51	46	39	38
Индекс экологических представлений	90	85	81	68
Индекс доброжелательности поведения	63	60	55	45
Индекс буллинга (прямой)	10	15	20	35
Индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур (прямой)	15	20	27	33
Индекс участия в школьном самоуправлении	41	24	17	16
Индекс поддержки семейных ценностей	56	48	42	34
Индекс представлений о волонтерстве	57	50	42	35
Индекс сопричастности к родному краю	65	56	48	37
Индекс ориентации на благополучие страны	62	55	49	39
Индекс поддержки ценностей труда и образования	60	51	41	30
Индекс профессиональной ориентированности	45	48	46	42

	Индекс сотрудничества родителей со школой			
	Низкий	Ниже среднего	Выше среднего	Высокий
Индекс представлений о здоровом образе жизни	56	62	68	74
Индекс вовлеченности обучающихся в занятия физической культурой и спортом	36	41	47	56
Индекс экологических представлений	76	81	86	96
Индекс доброжелательности поведения	51	56	61	68
Индекс буллинга (прямой)	22	19	13	11
Индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур (прямой)	28	25	19	14
Индекс участия в школьном самоуправлении	17	18	29	43
Индекс поддержки семейных ценностей	40	43	50	62
Индекс представлений о волонтерстве	39	43	53	63
Индекс сопричастности к родному краю	41	50	60	72
Индекс ориентации на благополучие страны	45	51	57	65
Индекс поддержки ценностей труда и образования	37	44	53	67
Индекс профессиональной ориентированности	45	47	46	47

	Индекс охвата тем безопасности человека			
	Низкий	Ниже среднего	Выше среднего	Высокий
Индекс представлений о здоровом образе жизни	55	61	65	72
Индекс вовлеченности обучающихся в занятия физической культурой и спортом	38	41	45	49
Индекс экологических представлений	73	82	84	91
Индекс доброжелательности поведения	50	55	59	65
Индекс буллинга (прямой)	24	21	16	10
Индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур (прямой)	31	24	21	16
Индекс участия в школьном самоуправлении	18	16	24	36
Индекс поддержки семейных ценностей	38	42	48	56
Индекс представлений о волонтерстве	36	42	48	59
Индекс сопричастности к родному краю	43	49	54	64
Индекс ориентации на благополучие страны	43	51	55	59
Индекс поддержки ценностей труда и образования	37	43	48	60
Индекс профессиональной ориентированности	45	47	46	48

	Индекс участия обучающихся в детских и молодежных общественных организациях			
	Низкий	Ниже среднего	Выше среднего	Высокий
Индекс представлений о здоровом образе жизни	59	62	64	69
Индекс вовлеченности обучающихся в занятия физической культурой и спортом	36	40	45	51
Индекс экологических представлений	82	83	82	84
Индекс доброжелательности поведения	53	56	58	61
Индекс буллинга (прямой)	19	18	20	14
Индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур (прямой)	25	23	23	20
Индекс участия в школьном самоуправлении	10	15	26	41

	Индекс участия обучающихся в детских и молодежных общественных организациях			
	Низкий	Ниже среднего	Выше среднего	Высокий
Индекс поддержки семейных ценностей	39	42	48	54
Индекс представлений о волонтерстве	36	43	48	60
Индекс сопричастности к родному краю	44	50	54	63
Индекс ориентации на благополучие страны	50	51	53	56
Индекс поддержки ценностей труда и образования	39	43	49	58
Индекс профессиональной ориентированности	47	47	45	47

	Индекс организуемых направлений профориентации			
	Низкий	Ниже среднего	Выше среднего	Высокий
Индекс представлений о здоровом образе жизни	56	61	65	72
Индекс вовлеченности обучающихся в занятия физической культурой и спортом	35	40	44	52
Индекс экологических представлений	71	81	87	90
Индекс доброжелательности поведения	51	56	59	63
Индекс буллинга (прямой)	24	20	17	10
Индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур (прямой)	30	24	22	16
Индекс участия в школьном самоуправлении	15	19	21	38
Индекс поддержки семейных ценностей	40	43	46	55
Индекс представлений о волонтерстве	36	43	48	58
Индекс сопричастности к родному краю	42	49	55	65
Индекс ориентации на благополучие страны	44	50	54	60
Индекс поддержки ценностей труда и образования	37	42	49	60
Индекс профессиональной ориентированности	44	45	46	50

	Индекс массового вовлечения в культурную среду			
	Низкий	Ниже среднего	Выше среднего	Высокий
Индекс представлений о здоровом образе жизни	57	62	63	71
Индекс вовлеченности обучающихся в занятия физической культурой и спортом	39	41	43	50
Индекс экологических представлений	73	80	85	93
Индекс доброжелательности поведения	51	55	59	63
Индекс буллинга (прямой)	23	19	16	13
Индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур (прямой)	27	24	23	18
Индекс участия в школьном самоуправлении	22	20	20	30
Индекс поддержки семейных ценностей	44	46	44	50
Индекс представлений о волонтерстве	40	45	46	54
Индекс сопричастности к родному краю	45	49	53	63
Индекс ориентации на благополучие страны	46	50	54	60
Индекс поддержки ценностей труда и образования	41	44	46	57
Индекс профессиональной ориентированности	44	46	47	48