**ПОДДЕРЖИВАЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ.**

Важнейшей составляющей всего образовательного процесса в школеявляется процесс оценивания результатов школьников. Новые образовательные стандарты задают новые подходы к пониманию учебных результатов, а значит и к их оцениванию. В Стандарте прописано, что «… процесс направлен на формирование критериальной оценки результатов освоения обучающимися ООП НОО», что предполагает объективность и критериальность оценивания. Одним из основных результатов освоения ООП НОО является формирование способности учиться и организовывать собственную деятельность, а именно умение принимать и сохранять цели, следовать им, планировать собственную деятельность, осуществлять контроль и самоконтроль, взаимодействовать с учителем и сверстниками. Именно поэтому актуальным является внедрение в практику учителей поддерживающего оценивания, так как оно позволяет оценить процесс формирования образовательных результатов, простроить коррекционную работу, что способствует улучшению качества образования. Необходимо отметить, что принципами поддерживающего оценивания являются:

А) направленность от учителя к ученику, где центральное место отводится именно ученику;

Б) открытость критериев оценивания и алгоритма выставления отметки ;

В) включённость учащихся в оценочную деятельность

Конечно, сложно применять знания теории на практике. Но, как гласит народная мудрость «Дорогу осилит идущий», стала изменять свою педагогическую деятельность.

Я работаю по УМК «Начальная школа 21 века», в которой уже заложены и принципы развивающего обучения и системно - деятельностный подход. Работая, стараюсь организовать процесс максимально прозрачным и понятным для всех участников образовательных отношений.

В своей практике стала вводить поддерживающее оценивание по трём контурам: «Учитель», «Ученик», «Родитель».

Поддерживающее оценивание, на мой взгляд, призвано не «убить» в ребёнке веру в свой успех, а убедить его в возможности этого успеха. Такое выстраивание процесса оценивания делает его важным, прежде всего для ученика, родителей. Оно становится им понятным и принятым.

Контур «Учитель-Ученик»

Изменение собственной педагогической деятельности нашло отражение в изменении подхода к организации урока. Теперь весь процесс направлен на образовательный результат, который и является целью урока. В свою очередь образовательный результат конкретизуется, расщепляется на микроумения. А микроумения, зафиксированные в листе достижений, подлежат оцениванию. Именно так и формирую *листы достижений* по темам предметов.

Например: по теме «Спряжение глаголов» работаем с ребятами с таким листом достижений.

Данный лист запускается на всю тему, он долгосрочен. В течении работы над учебным материалом постоянно обращаемся к нему и фиксируем свой результат. Способ фиксации «+, -, полуплюс». При подведении итогов изучения темы или раздела договариваемся с учениками о том, какие умения подлежат оценке. Эти умения становятся своеобразным кодификатором и являются открытыми для ребят. Проводя уроки закрепления и обобщения, ориентируемся на эти умения, как на итоговые. Как констатирующее оценивание, этот лист использую за основу для тематического (недельного) отчёта. Также, добавляю графу «Оценка учителя», в которой сама фиксирую результат ученика по выделенным умениям. Так как умение задавать вопросы является очень важным ( по таксономии Блума относится к уровню «Применение» и «Оценивание») добавляю рефлексивные вопросы: Какое умение сформировано прочно? А какое требует доработки?; Какой вопрос по теме ты бы задал учителю? Какой вопрос задал бы ученикам, если бы был учителем? Вопросы недели:

1. Какое умение у меня сформировано прочно?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. Над каким умением мне ещё нужно работать?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. Мой вопрос учителю:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
4. Мой вопрос одноклассникам:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Не всегда мы фиксируем свой результат по словесным параметрам «легко, затрудняюсь, трудно и не могу». Также, мы с учениками ещё в 1 классе договорились от «цветном» (это на языке детей) оценивании.

Так как в 1 класс приходят дети с разным уровнем готовности (половина детей не читает), вводим схематичное изображение умений. Это способствует формированию метапредметного результата- умению моделировать.

- умею делить на слоги

-ставлю ударение

-даю характеристику звукам, составляю звуковую модель

- рассказываю алфавит - красиво пишу

Листы достижений и недельные отчёты использую по основным предметам. При введении оценивания важно обсуждать с детьми или предъявлять уже готовые критерии оценивания. Ведь важно понимать, что оцениваем- правильность, красоту, самостоятельность. Сформулированные критерии вывешиваем на стенде или на слайде и перед выполнением задания ещё раз чётко проговариваем их. Например, на уроках литературного чтения при чтении наизусть мы с ребятами обсудили и сформулировали такие критерии (они у них закреплены в рабочих тетрадях):

При оценивании и взаимооценивании аргументируем свой выбор с опорой на эти критерии. Допускаем, что иногда какой-либо из критериев неважен. В этом случае проговариваем ситуацию с детьми (например, не всегда, решая задачу на движение, необходимо сделать чертёж).

Формируя функциональную грамотность, особое внимание обращаю на соблюдение инструкции при выполнении задания, и этот критерий тоже выносится на обсуждение. Такая работа, на мой взгляд, делает процесс оценивания более понятным.

Кроме листов достижений, использую в работе *листы самооценки и листы рефлексии,* на которых ученик цветом фиксирует результат своей работы.

Лист обратной связи, результат, активно работал, группа справилась без меня, лист рефлексии

Также, для формирования оценочной самостоятельности и рефлексии деятельности, мы с учащимися используем *шкалы* (линеечки Цукермана). Такую работу проводим поэтапно:

1. выбираем и обсуждаем критерии, подписываем шкалы (шкалу)
2. выполняем задание
3. проверяем по образцу (эталону)
4. оцениваем результат по шкале

Такое ученическое оценивание позволяет ученику увидеть свои пробелы, учителю в сотрудничестве формировать у детей рефлексивные способности. Итоговые листы достижений учащиеся оформляют в «Тетради достижений», а для меня это является основой педагогического мониторинга. При таком открытом процессе родители могут увидеть пошаговое формирование результата. Процесс обучения и оценивания становится для них понятным.

Важной чертой в моей практике является *уровневое* оценивание.

Существенным отличием поддерживающего оценивания является возможность не выставления отметки в течении изучения материала. А по итогам констатирующего оценивания результат будет выражен в виде отметки. Таким образом, отметка выполняет две функции: поддержка и контроль. Считаю, что использование перечисленных приёмов оценивания способствует развитию ученической самостоятельности, рефлексивных способностей и повышает мотивацию.

Ещё одним из полезных инструментов в оценивании достижений является Портфолио.

В моём классе Портфолио носит накопительно- рефлексивный характер. Начинаю эту работу в 1 класса. Первые пять страниц оформляют родители и дети дома. Этот раздел называем «Знакомьтесь. Это Я! В этом разделе родители вместе с детьми рассказывают о ребёнке – значение имени, знака зодиака, описывают комнату, интересы…Остальная часть Портфолио делится на 4 раздела- 4 класса. Раздел каждого класса содержит подразделы: «Контрольно-измерительные материалы», «Мои достижения», «Аналитическая часть» (её заполняю я). В начале каждого класса мы с детьми на классном часе заполняем лист планирования, где дети пишут свои цели на год, ожидания и что им необходимо для достижения этих целей. Также заполняем маршрутный лист занятости ребёнка, включая внеурочную деятельность и дополнительное образование. В течении учебного года на классных часах по мере необходимости заполняем листы самооценки «Спидометр успеха», «Созвездие успеха», «Пьедестал успешности». По итогам года учащиеся вместе с родителями заполняют итоговый лист самооценки, отвечая на вопросы: «В каких делах я проявился ярко и был успешен? Что этому способствовало? Что помешало достичь результата? Над чем нужно будет поработать в следующем году? и др. Я провожу с Портфолио большую аналитическую работу и все данные представляю родителям на родительских собраниях*. В нашей школе один раз в два года проходит защита Портфолио и мои ученики становились победителями и призёрами. В текущем учебном году у меня выпускной класс. Поэтому планируем вместе с родителями организовать фестиваль «Мой Портфолио», на котором каждый ученик будет представлять свой Портфолио (мини-индивидуальный проект).*

Ведение Портфолио способствует повышению мотивации, развитию навыка рефлексии своей деятельности, умения планировать и корректировать и является действенным инструментом поддерживающего оценивания, помогающего отследить индивидуальный прогресс.

Контур «Учитель-Родитель»Чтобы родители стали полноправными участниками образовательного процесса, надо выстраивать диалог - сотрудничества.

Анализируя данные диагностики ЦОКО (1-3 классы), знакомлю родителей с данной информацией (профиль) . Обсуждаем ресурсы и проблемные точки на профиле ребёнка. Планируем коррекционную работу. Информацию для родителей предъявляю в табличном виде. Помимо родительских собраний провожу индивидуальные консультации, круглые столы, открытые уроки для родителей.

Завершить статью хотелось бы словами В.Шекспира: «Опытность приобретается деятельностью, совершенствуется временем»
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